

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi KOZIOŁ



PLANAR

Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek  
Pl. Konsulatu Polskiego 5/21, 10-532 Olsztyn

Olsztyn – Kolno, marzec - czerwiec 2019 r.


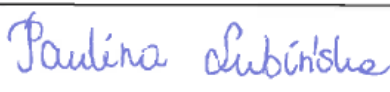

## PLANAR

### Pracownia Projektowania Przestrzeni Jacek Rostek

Pl. Konsulatu Polskiego 5/21, 10-532 Olsztyn

Biuro: ul. Kołobrzaska 13 lok. 311, 10-444 Olsztyn

NIP 739-351-39-92

mgr inż. Jacek Rostek	
mgr inż. Paulina Lubińska	
mgr inż. Marlena Król	

29.10.2018 r.

### OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO O SPEŁNIENIU WYMAGAŃ, O KTÓRYCH MOWA W ART. 74A UST. 2

Oświadczam, iż jako Autor opracowania „Prognoza oddziaływania na środowisko. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi KOZIOŁ” spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

(podpis Autora)



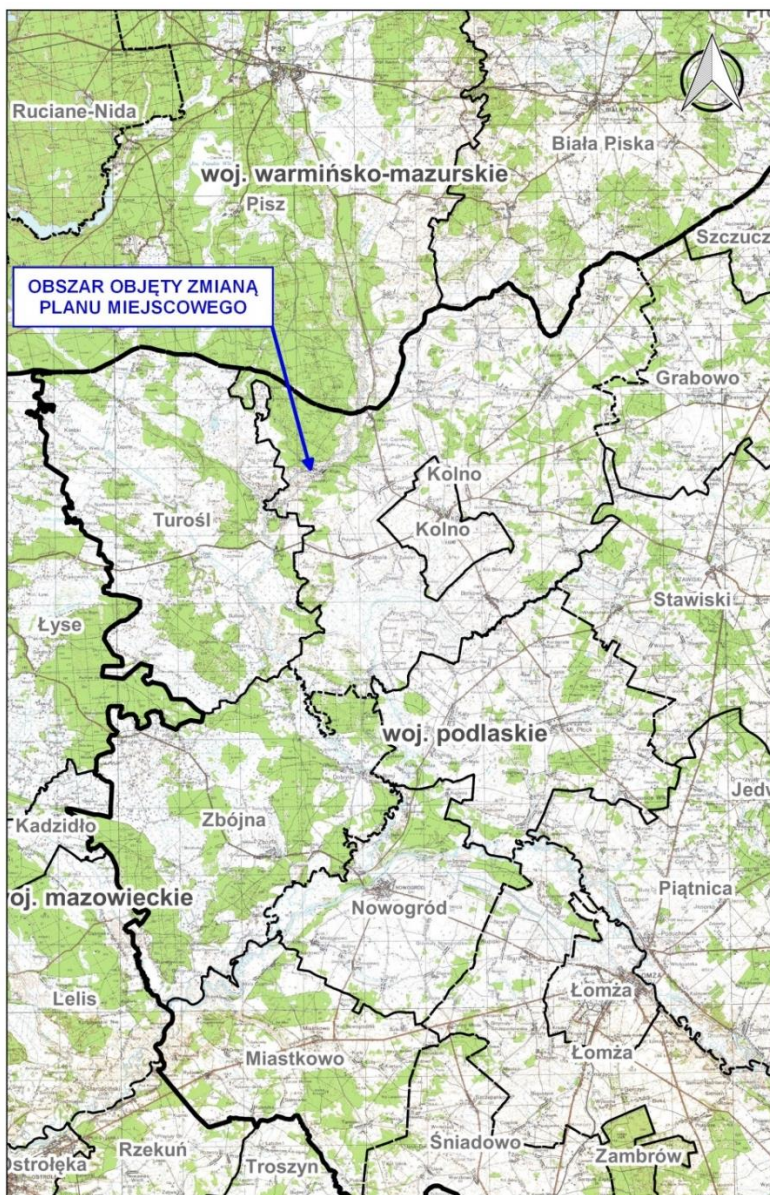
## Spis treści

1	CEL I PODSTAWA OPRACOWANIA.....	4
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	11
3	CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ.....	16
4	ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R.....	32
5	PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU.....	34
6	WPŁYW USTALEŃ ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO NA TERENY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY .....	37
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	39
8	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	42
9	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	42
10	INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	43
11	BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY .....	43
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	43
13	SPISY .....	45
14	ZAŁĄCZNIKI.....	46

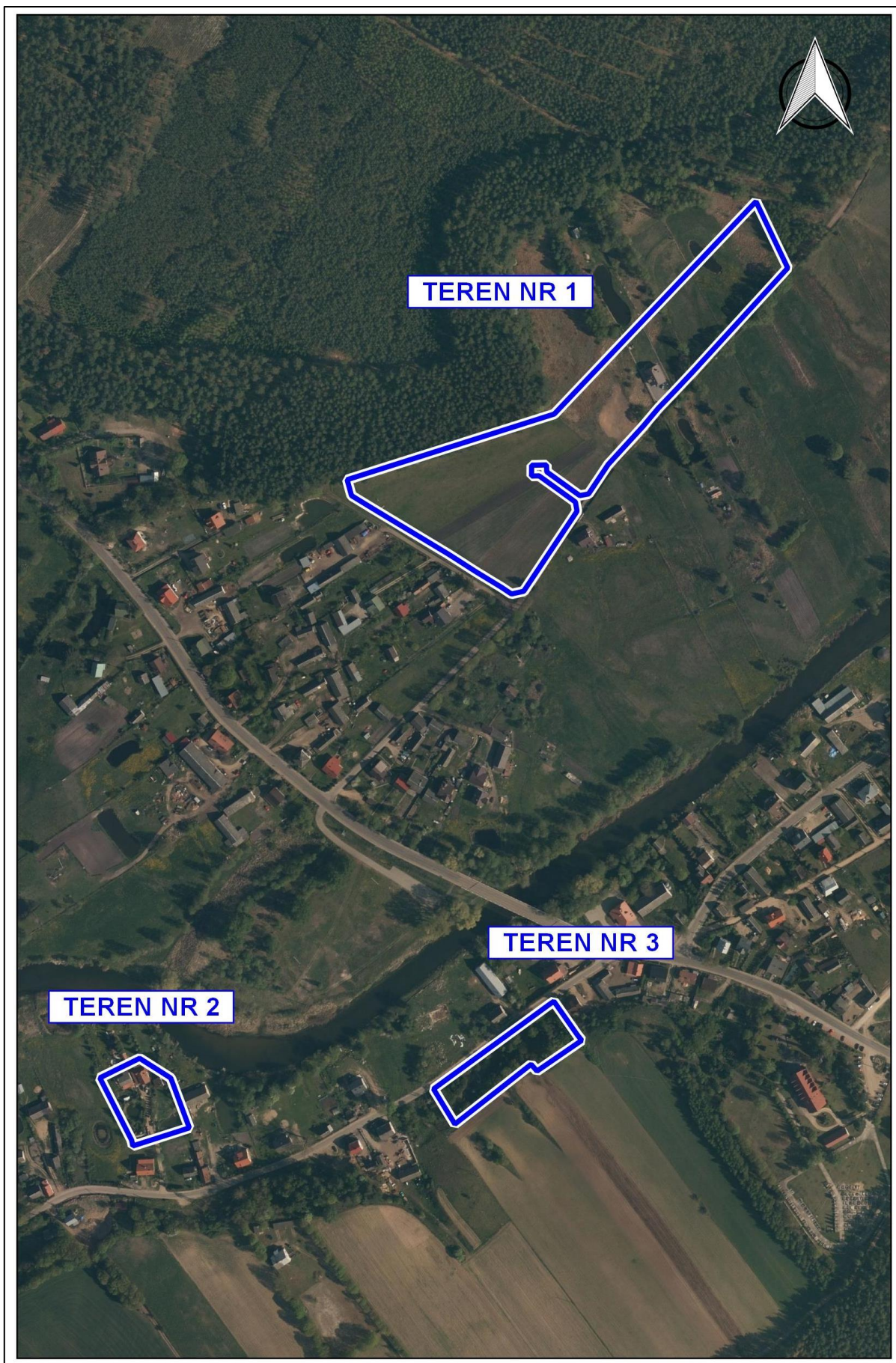
## 1 CEL I PODSTAWA OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Koziół. Do opracowania planu miejscowego przystąpiono Uchwałą Nr XXXIII/208/18 Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2018 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Koziół. Przedmiotowa Uchwała została zmieniona Uchwałą Nr III/12/18 Rady Gminy Kolno z dnia 21 grudnia 2018 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Koziół.

Teren opracowania zlokalizowany jest w województwie podlaskim, w powiecie kolneńskim, gminie Kolno i obejmuje trzy fragmenty miejscowości Koziół (rysunek 1 i 2). **W dalszej części opracowania Autor będzie posługiwał się numeracją terenów objętych zmianą planu zgodnie z Rysunkiem nr 2.**



Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy topograficznej.



Rysunek 2. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy satelitarnej.

Przedmiotem zmiany obowiązującego miejscowego planu są trzy tereny w miejscowości Kozioł, położonej kilka kilometrów w kierunku północno-zachodnim od miasta Kolno. Wieś jest usytuowana pomiędzy kompleksami leśnymi, przecina ją rzeka Pisa oraz drogi powiatowe nr 1883B i 1884B. Miejscowość pełni funkcję turystyczną. Szczególny rozkwit pod względem sportu, turystyki i kultury wieś przeżywała w okresie wojennym. Na terenie nr 1 usytuowany jest jeden budynek o funkcji mieszkalnej jednorodzinnej. Pozostała część terenu jest niezagospodarowana. Od zachodu graniczy z istniejącą zabudową miejscowości a od północy z kompleksem leśnym. Teren nr 2 jest zainwestowany – zabudowa o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Na terenie nr 3 znajdują się ruiny zabudowań z czasów I wojny światowej, kiedy to w tym miejscu funkcjonował browar. Po II wojnie światowej budynek był wykorzystywany, jako lodownia a następnie magazyn owoców, warzyw.



**Zdjęcie 1. Teren nr 1 – obszar opracowania po prawej stronie od drogi, widoczny jedyny budynek mieszkalny na tym terenie (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.)**



**Zdjęcie 2. Teren nr 1 – teren leśny w kierunku północnym od analizowanego obszaru (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.)**



**Zdjęcie 3. Teren nr 1 (zdjęcie wykonano w kwietniu 2018 r.)**



**Zdjęcie 4. Teren nr 2 (<https://www.google.pl/maps>)**



**Zdjęcie 5. Teren nr 3 (zdjęcie wykonano w marcu 2018 r.)**



Zdjęcie 6. Teren nr 3 (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.)



Zdjęcie 7. Teren nr 3 (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.)

---

### **Cel opracowania prognozy oddziaływania na środowisko**

---

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.



---

## Zakres prognozy

---

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Została sporządzona na potrzeby zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł. W prognozie przedstawiono kolejno:

- 1) ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- 2) stan środowiska przyrodniczego,
- 3) prawne formy ochrony przyrody na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie,
- 4) analizę potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- 5) rozwiązania alternatywne.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie uzgodniono z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kolnie (załącznik nr 1 do Prognozy) oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku (załącznik nr 2 do Prognozy).

---

## Metoda zastosowana przy sporządzeniu prognozy

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie, których wyciągnięto określone wnioski.

Przed przystąpieniem do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono wizję terenową. Jej celem było rozpoznanie środowiska przyrodniczego, dokonanie oceny obecnego stanu środowiska przyrodniczego oraz ocena wpływu ewentualnych zagrożeń związanych z realizacją planu:

- 1) obszar wykonania: miejscowość Kozioł, gmina Kolno,
- 2) charakterystyka sąsiedztwa terenu: analizowane tereny są zlokalizowane w obrębie istniejącej zabudowy miejscowości Kozioł. Dominująca funkcja w sąsiedztwie to: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowo-usługowa, zabudowa rekreacji indywidualnej,
- 3) charakterystyka terenu opracowania: zmiana obowiązującego miejscowego planu jest sporządzana dla trzech terenów w miejscowości Kozioł. Pierwszy teren położony jest w północnej części miejscowości nieopodal lasu. Jest zabudowany jednym budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym. Teren nr 2 usytuowany jest w środkowej części wsi, nad rzeką Pisą. Zabudowany budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Ostatni natomiast teren jest położony na skarpie przy drodze powiatowej. Znajdują się tutaj pozostałości / fundamenty dawnych budynków,

- |  |
|--|
| <p>4) <u>ewentualne zagrożenia związane z realizacją zmiany planu miejscowego: projekt zmiany planu miejscowego <b>podtrzyma istniejący sposób zagospodarowania działek i ich przeznaczenie z obowiązującego planu miejscowego</b>, poza jednym przypadkiem – teren rolniczy zostanie przekształcony na cele usługowe. Projektowane przeznaczenie tego terenu wiąże się z jego dawną funkcją, właśnie usługową. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna.</u></p> |
|--|

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- 1) Uchwała Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł,
- 2) Uchwała Nr XXVI/114/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł uchwalonego uchwałą nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r.,
- 3) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie z dnia 11.05.2018 r., znak: HŚ-Z.4462.4.2018,
- 4) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26.04.2018 r., znak: WPN.411.1.22.2018.AR,
- 5) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.),
- 6) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.),
- 7) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614),
- 8) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- 9) Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454),
- 10) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.),
- 11) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- 12) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego (Białystok 2017 r.),
- 13) Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.),
- 14) Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2015-2020 (Gdańsk 2015 r.),
- 15) Prognoza oddziaływania na środowisko planu rozwoju lokalnego gminy Kolno na lata 2015-2020 (Ekoton, 2915 r.),
- 16) Program ochrony środowiska Gminy Kolno do 2012 r. (Kolno 2004 r.),
- 17) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- 18) Rozporządzenie Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Dz. Urz. z dnia 8 marca 2005 r. Nr 54, poz. 724),
- 19) Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Puszcza Piska PLB280008,
- 20) Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Pisy PLH 200023,
- 21) Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.),

- 22) Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I” (Uzupełnienie do „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – ETAP I”) (MGGP. S. A. Tarnów 2006 r.),
- 23) Karta Informacyjna JCWPd nr 31, Państwowa Służba Hydrogeologiczna,
- 24) Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce (PSH, Warszawa 2017 r.),
- 25) Mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Geologiczny, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2006,
- 26) Geografia regionalna Polski (Jerzy Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, 2002 r.),
- 27) Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030,
- 28) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,
- 29) Polityka Energetyczna Polski do roku 2030,
- 30) Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.; Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego,
- 31) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030; Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013,
- 32) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego,
- 33) <http://mapy.geoportal.gov.pl/>
- 34) <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- 35) <http://crfop.gdos.gov.pl/>
- 36) <https://www.bdl.lasy.gov.pl/>
- 37) <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- 38) <http://gispodlasia.wrotapodlasia.pl/>

## **2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego**

Dla każdego z trzech terenów objętych zmianą planu miejscowego obowiązuje miejscowy plan - Uchwała Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł. Ww. Uchwała została zmieniona Uchwałą Nr XXVI/114/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł uchwalonego Uchwałą Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. Przedmiotowa zmiana nie dotyczyła jednak terenów, dla których przeprowadza się niniejszą zmianę miejscowego planu. Zmianie uległ jedynie §21 obowiązującego dokumentu.

Przedmiotem zmiany obowiązującego planu miejscowego są tereny oznaczone w nim symbolami: 1ML-MN i 2ML-MN (teren nr 1), 17ML (teren nr 2), 10MN-RM i R (teren nr 3) (rysunek nr 3).

Wybrane ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla terenu oznaczonego symbolem 1ML-MN, 2ML-MN, 17ML:

- 1) *przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszana: zabudowa letniskowa i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,*
- 2) *przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia małej architektury i infrastruktury technicznej, zieleni urządzonej.*

Wybrane ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla terenu oznaczonego symbolem 10MN-RM:

- 1) *przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszana: mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa w gospodarstwach rolnych i agroturystycznych,*
- 2) *przeznaczenie dopuszczalne: agroturystyka, usługi dla ludności: handlu, rzemiosła i innej działalności nieuciążliwej, urządzenia infrastruktury technicznej,*
- 3) *dopuszcza się realizację usług lub innej nieuciążliwej działalności gospodarczej w parterze budynku mieszkalnego oraz w zabudowie gospodarczej, pod warunkiem dostosowania gabarytów i formy architektonicznej do zabudowy istniejącej w otoczeniu,*
- 4) *dopuszcza się przekształcenie istniejącej zabudowy zagrodowej na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.*

Wybrane ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla terenu oznaczonego symbolem R:

- 1) *tereny użytkowania rolnego (użytki rolne i zielone).*

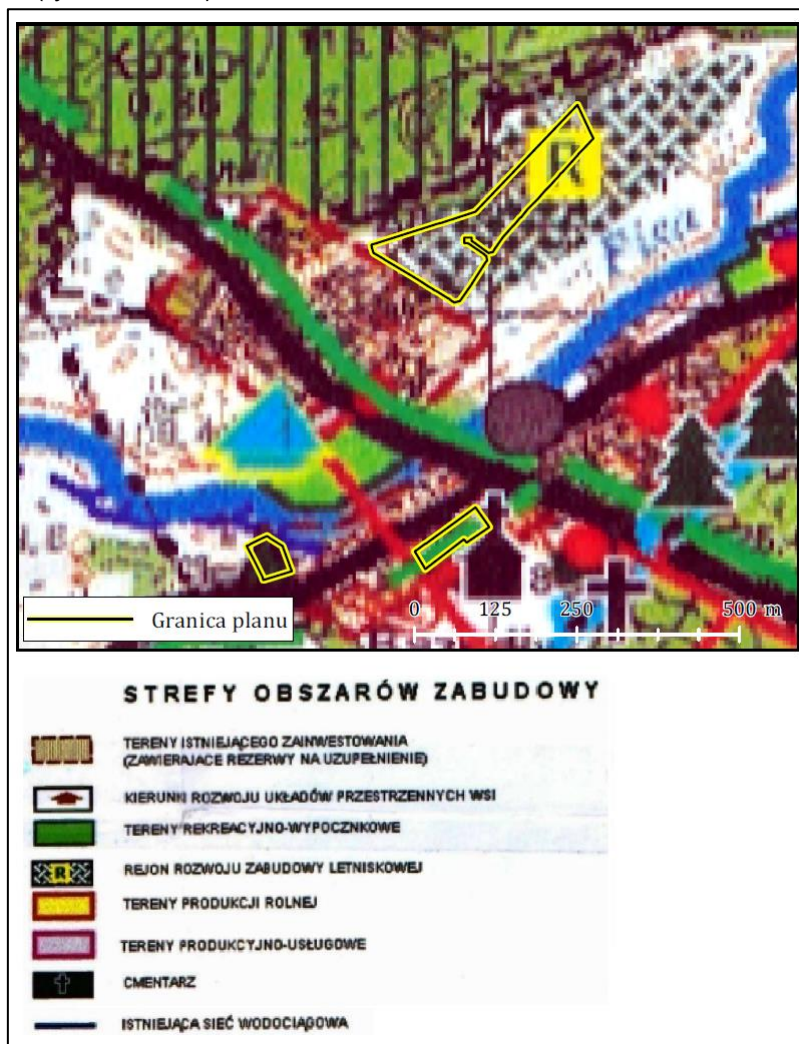


---

## Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno

---

Projektowana zmiana planu miejscowego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno przyjętego uchwałą Nr XXVII/184/02 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2002 r., zmienionego uchwałą Nr XXVIII/202/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r., uchwałą nr XXIV/102/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 r. oraz Uchwałą Nr XXV/155/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r. (rysunek nr 4).



Rysunek 4. Wyrus z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno.

---

## Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030

---

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030 została opracowana w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. *Podstawową funkcją KPZK jest integrowanie wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno-decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym kraju oraz formułowanie ustaleń i wskazań do polityki regionalnej oraz polityk sektorowych. Podjęcie prac nad KPZK było podyktowane potrzebą wypracowania dokumentu dającego podstawy*

*do prowadzenia skoordynowanej polityki przestrzennej państwa, uwzględniającego aktualne uwarunkowania, trendy i wyzwania dla rozwoju przestrzennego.*

W rozdziale IV. Zasady i cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju wskazano zasady polityki przestrzennej. Jedną z nich jest zasada *preferencji regeneracji (odnowy) nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę. Zgodnie z zasadą, należy minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny, a intensyfikować procesy urbanizacyjne na już zagospodarowanych obszarach.* Zasada ta znajduje potwierdzenie w opracowywanej zmianie miejscowego planu – dotyczy terenów przeznaczonych w obowiązującym planie pod zabudowę (teren nr 1 i 2). W przypadku terenu nr 3 – jest on usytuowany przy drodze powiatowej, w centrum miejscowości i graniczy z terenami zabudowanymi. Znajdują się tutaj ruiny dawnej zabudowy.

Ważna jest też zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej) stanowiącej gwarant praworządności i transparentności gospodarowania przestrzenią i procedur planistycznych. W procedurze sporządzania zmiany miejscowego planu i prognozy oddziaływania na środowisko zostanie zapewniony udział społeczeństwa, między innymi poprzez informowanie społeczeństwa o wszczęciu procedury i możliwości składania wniosków oraz poprzez poinformowanie o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu i możliwości składania uwag.

---

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego**

---

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego - Uchwała Nr XXXIX/356/17 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniająca uchwałę Sejmiku Województwa Podlaskiego Nr XXXVI/330/17 z dnia 22 maja 2017 r. w sprawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego. Zgodnie z rysunkiem nr 7 do PZWP dominującą funkcją miejscowości jest funkcja wypoczynkowo-rekreacyjna. Wieś usytuowana jest w rejonie turystycznym o znaczeniu regionalnym oznaczonym symbolem III.10 Puszcza Kurpiowska z Doliną Pisy - rozwój turystyki aktywnej, krajoznawczej głównie kulturowo-etnicznej i wypoczynku agroturystycznego.

---

### **Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej**

---

W dokumencie wskazano między innymi: *Woda nie jest produktem handlowym takim jak każdy inny, ale raczej dziedzictwem, które musi być chronione, bronione i traktowane, jako takie.* W projekcie zmiany miejscowego planu zapewniono ochronę wód podziemnych poprzez ustalenie odpowiednich zapisów dotyczących odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę.

---

### **Polityka Energetyczna Polski do roku 2030**

---

Dokument Ministerstwa Gospodarki opracowany zgodnie z art. 13-15 ustawy Prawo Energetyczne przyjęty 10 listopada 2009 r. Dokument zawiera długoterminową strategię rozwoju sektora energetycznego, prognozę zapotrzebowania na paliwa i energię oraz

program działań wykonawczych do 2012 r. Projekt zmiany miejscowego planu dotyczy niewielkiego w skali kraju terenu. Dokument, jakim jest Polityka Energetyczna Polski do roku 2030 odnosi się do ogólnych kierunków rozwoju sektora energetycznego w odniesieniu do całego kraju.

---

### **Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.**

---

W *Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.* scharakteryzowano cele strategiczne i operacyjne, wśród których znalazły się: *Cel strategiczny 1. Konkurencyjna gospodarka; Cel strategiczny 2. Powiązania krajowe i międzynarodowe; Cel strategiczny 3. Jakość życia.* Cele horyzontalne: *Wysokiej jakości środowisko przyrodnicze podstawą harmonii aktywności człowieka i przyrody a także Infrastruktura techniczna i teleinformatyczna otwierająca region dla inwestorów, mieszkańców, sąsiadów i turystów.*

---

### **Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030**

---

*Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Zgodnie z tabelą 1. Zjawiska pogodowe powodujące szkody w gospodarce, na sektor rolniczy wpływ mają następujące zjawiska powodujące szkody: powódź, huragan, piorun, susza, przymrozki wiosenne, deszcz nawalny, grad, ujemne skutki przezimowania.*

<b>3 CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO ZMIANĄ</b>
--

---

#### **Położenie fizycznogeograficzne i budowa geologiczna**

---

*Gmina Kolno położona jest w obrębie dwóch mezoregionów: Niziny Północnopolaskiej i Niziny Północnomazowieckiej, na dwóch Wysoczyznach – Kolneńskiej (wschodnia część) i Kurpiowskiej (część zachodnia). Rzeźba terenu została ukształtowana w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, niewielkie złagodzenie form spowodowały procesy holoceny. Miejsowość Czerwone zlokalizowana jest na styku przedmiotowych wysoczyzn. Na obszarze gminy dominuje wysoczyzna morenowa osiagająca 140 m n.p.m. w części południowej i 180 m n.p.m. w części północnej, jej spadki nie przekraczają 5%. Urozmaiconą jest pagórkami, wzgórzami kemów, moren martwych lodów i moren czołowych oraz licznymi formami dolinowymi. Na terenie gminy występują także równiny sandrowe z licznymi wydmami (najwyższe dochodzą do 15 metrów), polami piasków przewianych i obniżeniami deflacyjnymi.<sup>2</sup>*

*Mapa geologiczna Polski wykazuje, że pod utworami czwartorzędowymi występują tu utwory kredowe (margle i opoki) oraz trzeciorzędowe. W czwartorzędzie dominującą rolę odgrywają*

---

<sup>1</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.)

<sup>2</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.)



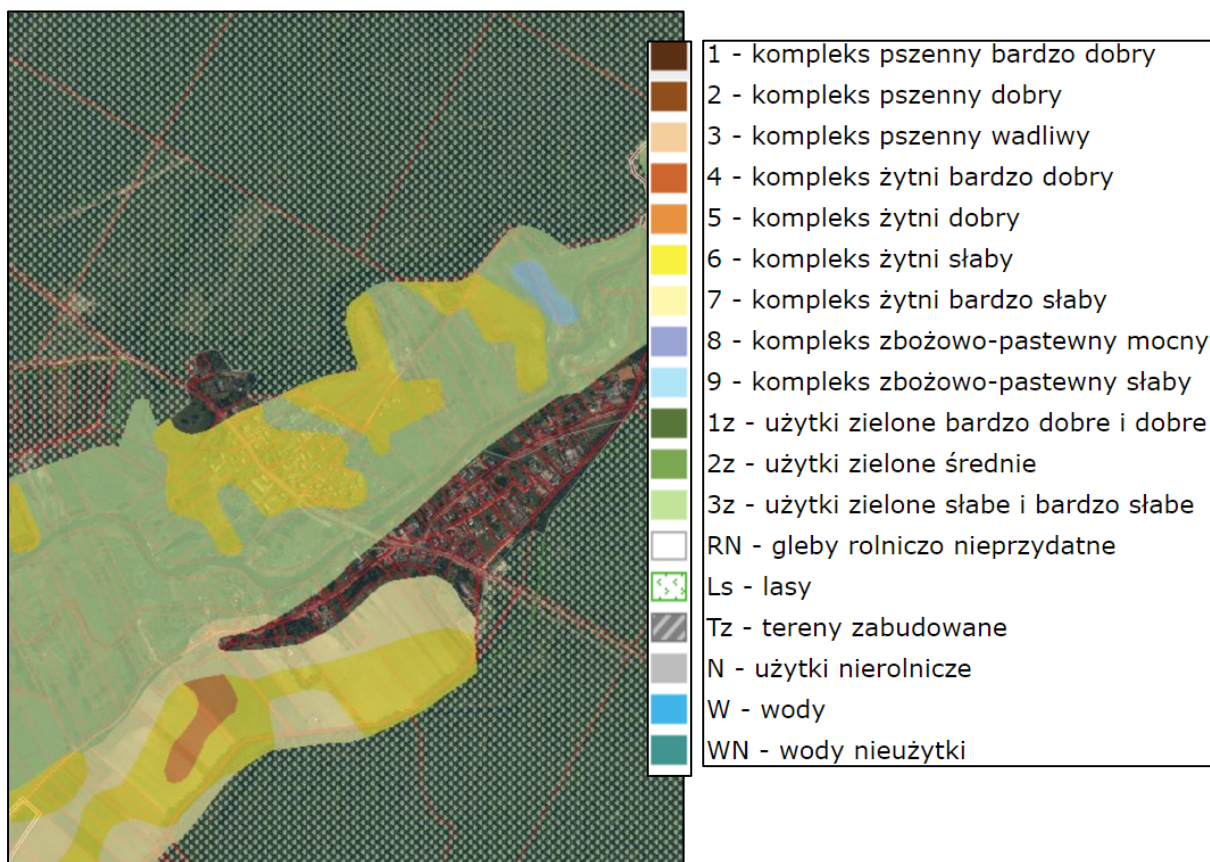
utwory plejstocenijskie reprezentowane przez warstwy akumulacji lodowcowej (piaski i żwiry), wodnolodowcowej (piaski i żwiry) oraz zastoiskowej (pyły i ropy). Najpowszechniej występującymi utworami powierzchniowymi na terenie gminy są piaski i gliny zwałowe, piaski i żwiry sandrowe oraz torfy, namuły i piaski dna doli. Wśród nich występują miejscowo piaski i żwiry kemów i moren oraz piaski wydymowe.<sup>3</sup>

## Gleby

Struktura klasyfikacji gruntów przedstawia się następująco:

- 1) teren nr 1: RV – grunty orne, RVI – grunty orne, ŁV – łąki trwałe, PsV – pastwiska trwałe, PsVI – pastwiska trwałe, Br/RVI - grunty rolne zabudowane, Br/ŁV - grunty rolne zabudowane,
- 2) teren nr 2: Bi - inne tereny zabudowane, Bz - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, B - tereny mieszkaniowe, Wp - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi,
- 3) teren nr 3: N – nieużytki.

Dla części terenu nr 1 (projektowane przeznaczenie: MN/ML) nie opracowano mapy glebowo-rolniczej. Pozostały fragment obszaru usytuowany jest na kompleksie 6 – żytnim słabym. Teren nr 2 (projektowane przeznaczenie: MN, WS) jest położony w kompleksie 3z – użytki zielone słabe i bardzo słabe. Dla terenu nr 3 (projektowane przeznaczenie: U) nie opracowano mapy glebowo-rolniczej (rysunek nr 5).



Rysunek 5. Mapa glebowo-rolnicza dla miejscowości Kozioł (<http://gispodlasia.wrotapodlasia.pl>)

<sup>3</sup> Program ochrony środowiska Gminy Kolno do 2012 r. (Kolno 2004 r.)

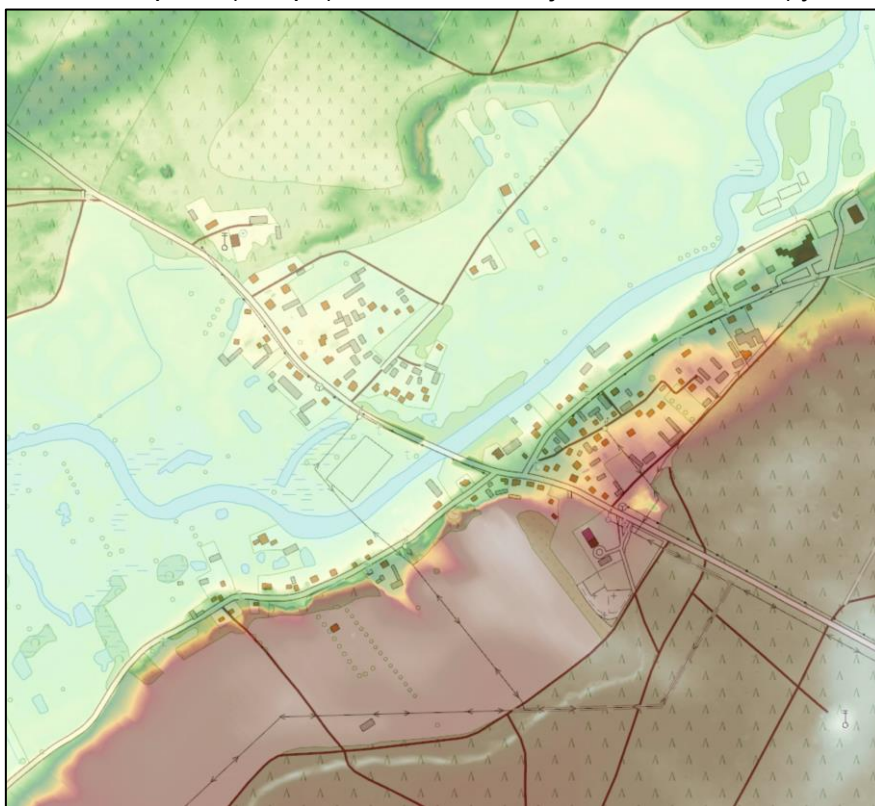
Na terenie gminy Kolno w zakresie litosfery i pokrywy glebowej najpowszechniej występują piaski i gliny zwałowe oraz piaski i żwiry sandrowe oraz torfy, namuły, piaski w dnach dolin. Miejscowo odnotowuje się również występowanie piasków i żwirów kemów i moren oraz piaski wydmowe. W ramach omówienia pokrywy glebowej, zgodnie z występowaniem, można wyróżnić gleby brunatne i biellicowe, a także miejscowo czarne ziemie, gleby murszowe, mułowo-torfowe, torfowe i mady. W gminie Kolno przeważają gleby niskiej i bardzo niskiej jakości (71,5% użytków rolnych). Najrzadziej występują gleby najbardziej żyzne – klasa IIIa, IIIb – 4,6%.<sup>4</sup>

---

## Ukształtowanie terenu

---

Miejscowość Kozioł usytuowana jest nad rzeką Pisą. Północna część wsi położona jest w dolinie rzeki, gdzie ukształtowanie terenu jest dość płaskie. Za rzeką, południowa część miejscowości przed drogą powiatową również położona jest na terenie płaskim. Natomiast tereny zlokalizowane za drogą powiatową, w stronę południa, położone są na skarpie, ponad którą ciągnie się równina. Ukształtowanie terenu nr 1 jest płaskie. Różnice w wysokości rzędnych terenu wynoszą około metr. Obszar znajduje się w obniżeniu, dolinie Pisy. Kompleksy leśne położone w kierunku północnym od obszaru opracowania cechują się większymi różnicami rzędnych terenu i wyższymi wysokościami n. p. m. Podobne, płaskie, ukształtowanie cechuje teren nr 2, położony w dolinie Pisy. W przypadku terenu nr 3 rzeźba terenu jest urozmaicona. Przy drodze powiatowej (północna granica terenu objętego zmianą) rzędne terenu wahają się około 112 m n. p. m. a w tylnej części terenu – od około 117 m n. p. m. do około 127 m n. p. m. (skarpa). Rzeźba terenu jest urozmaicona (rysunek nr 6).



Rysunek 6. Mapa hipsometryczna dla miejscowości Czerwone i terenów sąsiednich (<http://mapy.geoportal.gov.pl>)

<sup>4</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2015-2020 (Gdańsk 2015 r.)

---

## Flora i fauna

---

Teren nr 1 (MN/ML) jest w chwili obecnej w większości niezainwestowany. Użytkowany jest w sposób rolniczy. Usytuowany jest jeden budynek mieszkalny jednorodzinny. Teren nr 2 jest zainwestowany na cele mieszkaniowe jednorodzinne. Teren nr 3 przeznaczony na cele usługowe również jest niezabudowany. Znajdują się pozostałości dawnej zabudowy. Roślinność na obszarach objętych zmianą planu miejscowego to roślinność trawiasta, urządzona (ozdobna) towarzysząca zabudowie, ruderalna. Występują krzewy i drzewa (świerki, sosny, brzozy, jesiony). Wśród zwierząt przeważają drobne gryzonie (myszy, szczury), kuropatwy itd. Tereny objęte zmianą planu usytuowane są w centrum miejscowości pośród istniejącej zabudowy. Stąd nie zauważono obecności większych zwierząt leśnych (jeleni, saren, lisów).

---

## Klimat

---

*Polska leży w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego. Województwo podlaskie znajduje się pod wpływem dominującej zachodniej cyrkulacji mas powietrza mimo swego położenia we wschodniej części Polski. Gmina Kolno położona jest w klimatycznej dzielnicy podlaskiej.<sup>5</sup> Klimat gminy jest dość surowy. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 7°C, natomiast w miesiącach letnich dochodzi do 19°C. Średnia roczna suma opadów to 580 mm, z czego większość występuje od kwietnia do września. Okres wegetacyjny jest krótszy niż w innych regionach Polski i trwa ok. 190 dni. Lato trwa od 80 do 90 dni, natomiast zima od 105 do 112. Długość okresu przymrozkowego to ok. 100 dni, a zalegania pokrywy śnieżnej ok. 130 dni. Wiatr najczęściej wieje z zachodu.<sup>6</sup>*

---

## Powietrze atmosferyczne<sup>7</sup>

---

*Na terenie powiatu kolneńskiego przeważają niewielkie kotłownie indywidualnych użytkowników oraz kotłownie instytucji i zakładów rzemieślniczych, zasilane różnymi rodzajami paliwa (gaz, olej opałowy, drewno oraz węgiel kamienny). Występują również nieliczne podmioty emitujące zanieczyszczenia z procesów technologicznych – lakiernie, masarnie (komory wędzarnicze). Do największych obiektów emitujących zanieczyszczenia do powietrza należą: Zakład Produkcji Mleczarskiej w Kolnie, wchodzący w skład Spółdzielni Mleczarskiej „MLEKPOL” w Grajewie, Ciepłownia Miejska w Kolnie należąca do PECiGWŚ w Kolnie.*

W 2017 r. firma ATMOTERM S. A. na zamówienie GIOŚ sporządziła bazę emisji zanieczyszczeń do powietrza, powstałą w wyniku realizacji projektu „Zgromadzenie danych emisyjnych wraz z oceną ich poprawności i kompletności”. Wyniki dla powiatu kolneńskiego okazały się następujące:

- 1) *w emisji ze źródeł punktowych największy udział mają: zanieczyszczenia pyłowe, dwutlenek azotu oraz dwutlenek siarki. Niski jest udział niemetanowych lotnych związków organicznych (NMLZO), amoniaku oraz benzo(a)pirenu,*

---

<sup>5</sup> Program ochrony środowiska Gminy Kolno do 2012 r. (Kolno 2004 r.)

<sup>6</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.)

<sup>7</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)

- 2) w emisji powierzchniowej - największy udział mają zanieczyszczenia pyłowe, dwutlenek siarki, niemetanowe lotne związki organiczne oraz tlenki azotu. Niski jest udział amoniaku oraz benzo(a)pirenu,
- 3) w emisji pochodzącej z transportu drogowego największy udział mają: tlenek węgla, zanieczyszczenia pyłowe, tlenki azotu oraz niemetanowe lotne związki organiczne. Niski jest udział dwutlenku siarki oraz benzo(a)pirenu.

W 2017 roku na terenie powiatu kolneńskiego nie wykonywano pomiarów emisji zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z kryteriami wyznaczonymi ze względu na ochronę zdrowia ludzi przeprowadzono za 2017 rok ocenę jakości powietrza w **Strefie Podlaskiej, do której należy powiat kolneński**. W 2017 roku, stwierdzono ponownie, podobnie jak w latach 2011 – 2016, przekroczenia normy pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dla roku oraz wartości normowanych pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dla II fazy. Do klasy C zaliczono Strefę Podlaską ze względu na pozanormatywną wartość stężenia średniorocznego i stężenia średniorocznego dla II fazy, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> – dla kryterium: ochrona zdrowia.

---

### **Promieniowanie elektromagnetyczne**<sup>8</sup>

---

Promieniowanie elektromagnetyczne (PEM) w tym promieniowanie niejonizujące zaliczane jest obecnie do podstawowych rodzajów zanieczyszczenia środowiska naturalnego. Promieniowanie niejonizujące to emisja energii elektromagnetycznej w postaci pól elektromagnetycznych, wywołwana zmianami rozkładów ładunków elektrycznych w układach materialnych, której absorpcja w organizmach żywych może wywoływać efekty biologiczne, nie powodując jednak jonizacji atomów i cząsteczek tych organizmów. Najpowszechniej występującymi instalacjami będącymi źródłami PEM, które mają istotny wpływ na ogólny poziom pól w środowisku są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje nadawcze radiowe i telewizyjne. W latach 2016-2017 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku zrealizował kolejny program badań pól elektromagnetycznych. Na terenie powiatu kolneńskiego w 2016 roku wytypowano do badań 1 punkt pomiarowy zlokalizowany w Grabowie. W 2017 roku badania przeprowadzono w Kolnie, Stawiskach i Małym Płocku. Nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

---

### **Hałas**

---

Głównym źródłem hałasu na obszarach objętych zmianą planu miejscowego jest sąsiedztwo dróg powiatowych przecinających miejscowość Koziół:

- 1) droga nr 1883B o przebiegu: Czerwone – Koziół – Łacha – Zimna – Leman – Ksebki - Cieloszka do dr. nr 647,
- 2) droga nr 1884B o przebiegu: Wincenta – Koziół – Górszczyzna – Dudy Nadrzeczne – Ptaki

oraz hałas generowany przez istniejącą zabudowę (mieszkańcy, turyści).

W 2016 roku Delegatura w Łomży Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, w ramach działań monitoringowych, przeprowadziła pomiary hałasu

---

<sup>8</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)

komunikacyjnego na terenie powiatu kolneńskiego - w mieście Kolno. Pomiar na terenie gminy Kolno nie były prowadzone. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

---

## **Wody powierzchniowe i podziemne**

---

*Teren gminy leży w zlewni rzeki Pisy. Sieć hydrograficzna nie jest zbyt gęsta, tworzą ją głównie niewielkie ciek wodne. Przez teren gminy przepływają rzeki: Skroda, Łabna i Wincenta będące dopływami Pisy oraz Rybnica i kilka mniejszych cieków. Skroda jest główną rzeką Wysoczyzny Kolneńskiej.<sup>9</sup>*

### **Przez miejscowość Koziół przepływa rzeka Pisa.**

*Rzeka Pisa jest odbiornikiem ścieków komunalnych i przemysłowych z Pisz (woj. warmińsko-mazurskie) oraz spływów zanieczyszczeń z terenów wykorzystywanych rolniczo i turystycznie. Na terenie woj. podlaskiego nie ma bezpośrednich, punktowych zrzutów zanieczyszczeń do Pisy. Główne miejscowości, które oddziałują na czystość wód powierzchniowych, poprzez zrzut ścieków z oczyszczalni, to: Kolno – do Łabny, Stawiski do Skrody, Grabowo do Muzgi d. Skrody, Turośl do Kanału Turośl i Mały Płock do Cetny – dopływu Narwi.<sup>10</sup>*

*W latach 2016-2017, na terenie powiatu kolneńskiego, badaniami w ramach monitoringu wód powierzchniowych objęto:<sup>11</sup>*

- 1) *JCWP Pisa od wypływu z jez. Roś do Turośli w punkcie pomiarowo-kontrolnym Wincenta, na granicy z woj. warmińsko-mazurskim. W 2016 roku wyznaczono zakres badań dla monitoringu diagnostycznego terenów chronionych tj. pełna lista wskaźników biologicznych, fizykochemicznych, zanieczyszczeń specyficznych i substancji priorytetowych dla środowiska wodnego. W 2017 roku niebadana,*
  - a) *stan wód w JCWP Pisa od wypływu z jez. Roś do Turośli określono jako zły,*
  - b) *stan ekologiczny w badanej JCWP zakwalifikowano jako – umiarkowany. O klasyfikacji stanu ekologicznego zdecydował tylko jeden wskaźnik biologiczny – wskaźnik bentosowy,*
  - c) *stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego. Poza normy wyznaczone dla stanu dobrego wykroczyło maksymalne stężenie rtęci.*
- 2) *JCWP Wincenta w ppk Wincenta - W 2016 roku wyznaczono zakres badań dla monitoringu diagnostycznego terenów chronionych tj. pełna lista wskaźników biologicznych, fizykochemicznych, zanieczyszczeń specyficznych i substancji priorytetowych dla środowiska wodnego. W 2017 roku niebadana,*
  - a) *stan wód w JCWP Wincenta określono jako zły,*
  - b) *stan ekologiczny w badanej JCWP zakwalifikowano jako – umiarkowany. O klasyfikacji stanu ekologicznego zdecydowały zarówno wskaźniki z grupy biologicznych jak i fizykochemicznych,*

---

<sup>9</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.)

<sup>10</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)

<sup>11</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)

c) stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego. W zakresie zbadanych wskaźników 2 z nich nie spełniały wymagań ustalonych dla stanu dobrego (benzo(a)piren i rtęć).

W sąsiedztwie terenu nr 1 znajduje się zbiornik wodny (zdjęcie nr 7 i 8).



**Zdjęcie 8. Zbiornik wodny w sąsiedztwie terenu nr 1 (zdjęcie wykonane w kwietniu 2018 r.)**



**Zdjęcie 9. Zbiornik wodny w sąsiedztwie terenu nr 1 (zdjęcie wykonane w kwietniu 2018 r.)**

*Dominujące presje wywierane przez człowieka na środowisko wodne to:*<sup>12</sup>

- *pobór wód na różne cele;*
- *wprowadzanie do wód zanieczyszczeń wraz ze ściekami komunalnymi, przemysłowymi oraz wodami pochlodniczymi;*
- *wprowadzanie do wód zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych (nieprawidłowe nawożenie, brak skanalizowania terenów wiejskich, hodowlane fermy wielkotowarowe);*
- *zmiany morfologiczne i hydrologiczne wynikające z inwestycji w dziedzinie regulacji rzek (melioracje), czy energetyki.*

*Obszary objęte zmianą miejscowego planu usytuowane są w granicach JCWPd nr 31 (PLGW200031) (załącznik nr 3 do Prognozy). W piętrze wodonośnym czwartorzędu na obszarze JCWPd 31 wyróżniono 3 główne poziomy. Najpłytszy poziom wodonośny Q1 zasilany jest infiltracyjnie w rejonach oznaczonych jako strefy zasilania i strefy tranzytu. Główne obszary zasilania związane są ze strefami wododziałowymi. Przebieg wododziałów podziemnych jest zbliżony do działów morfologicznych, co w zestawieniu z brakiem silnych wymuszeń zewnętrznych ogranicza rolę dopływu oraz odpływu podziemnego w bilansie wodnym poziomem Q1. (...) Na obszarze sandru Kurpiowskiego system drenażu tworzy gęsta sieć rzeczna. Koryta współczesnych rzek wykorzystują tu częściowo dawne doliny rzek roztokowych, odprowadzających wody topniejącego lądolodu. (...) Poziom Q2 zasilany jest głównie na drodze przesączania wód z poziomu Q1 przez poziomy rozdzielające. Lokalnie zasilanie poziomu może być ułatwione obecnością okien hydrogeologicznych. Drenaż poziomu zachodzi przede wszystkim w dolinie Pisy w połączeniu z systemem wodnym Wielkich Jezior, gdzie lokalnie dochodzi do odwrócenia kierunku przesączania przez warstwy rozdzielające. (...) Poziom Q3 charakteryzuje się nieciągłością występowania. Zasilany jest na drodze przesączania z poziomu Q2. Na północy i w centrum jednostki drenaż poziomu zachodzi głównie na drodze przesączania wód do niższych poziomów wodonośnych (zwłaszcza w strefach podczwartorzędowych wychodni paleogenu). Na południu, podobnie jak w poziomie Q2, wody przepływają w kierunku doliny Narwi, stanowiącej główną strefę drenażu dla regionalnego systemu krążenia w piętrze czwartorzędu.*<sup>13</sup>

Ocena stanu JCWPd na rok 2012:

- 1) stan ilościowy – dobry,
- 2) stan chemiczny – dobry,
- 3) ogólna ocena stanu JCWPd – dobry,
- 4) ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych - niezagrażona.

*Wody podziemne na terenie gminy występują zarówno na łatwoprzepuszczalnych utworach takich jak: piaski, żwiry, torfy na głębokości od 1 do 3 m, jak też na trudnoprzepuszczalnych glinach zwałowych na głębokości powyżej 3 m.*<sup>14</sup>

*W obrębie gminy Kolno wyróżnić można 2 grupy obszarów o różnych warunkach występowania wód gruntowych. I obszar gdzie wody gruntowe tworzą ciągły swobodny poziom występujących na utworach łatwo przepuszczalnych ( piaskach, żwirach i torfach).*

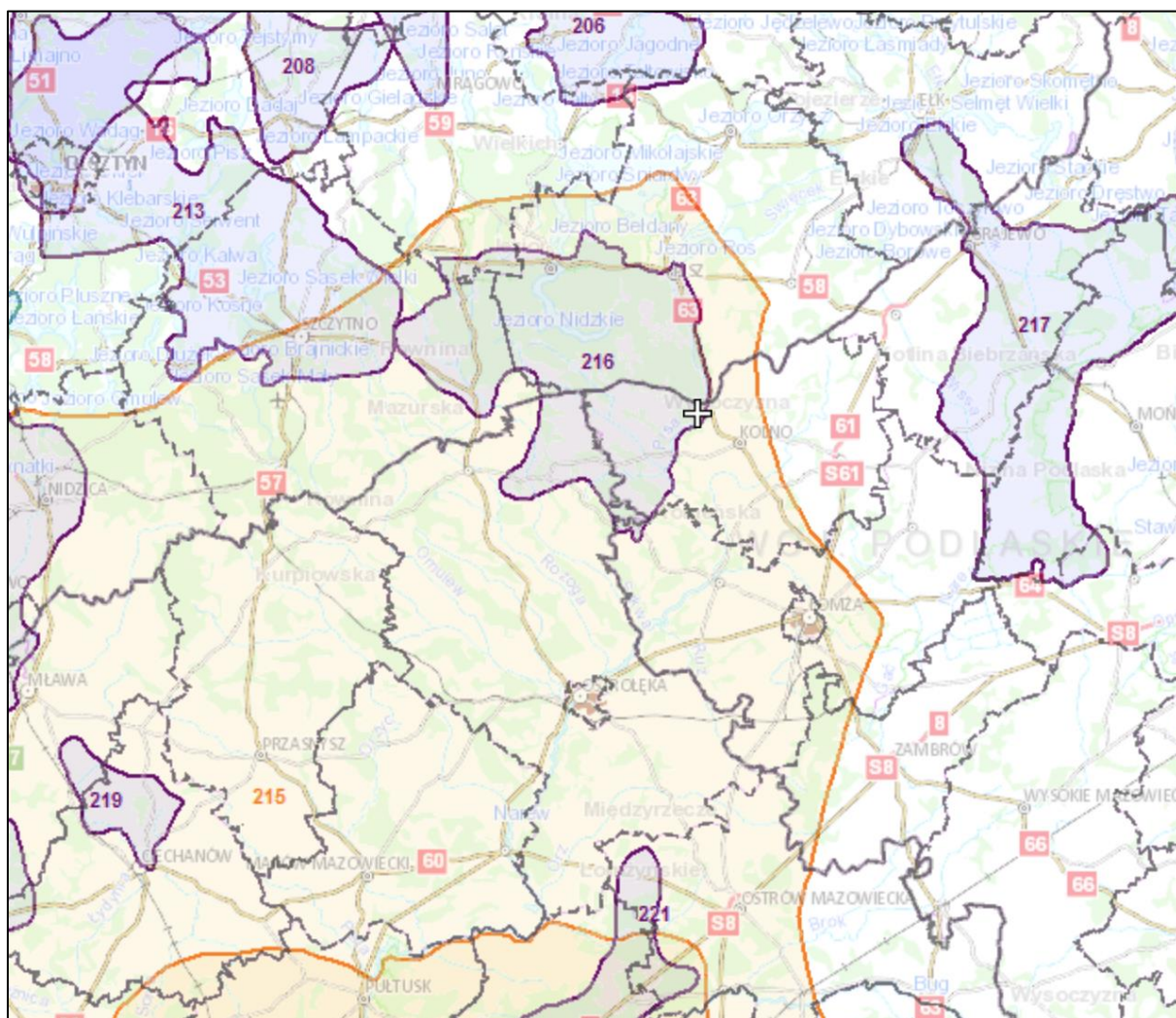
<sup>12</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)

<sup>13</sup> Karta Informacyjna JCWPd nr 31, Państwowa Służba Hydrogeologiczna

<sup>14</sup> Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Kolno na lata 2007-2013 (Kolno 2007 r.)

*Poziom ten jest zasilany wodami infiltracyjnymi i spływem podziemnym z sąsiednich obszarów. Wahania wód zależą od stanów wód powierzchniowych zasilanych roztopami i przez wody opadowe. II obszar gdzie swobodne rozprzestrzenianie się ciągłego poziomu wód gruntowych ulega zakłóceniom przez występowanie gruntów trudno przepuszczalnych (glin zwałowych).<sup>15</sup>*

Obszary objęte zmianą miejscowego planu usytuowane są na obszarze paleoogińskiego-neogeńskiego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska (zbiornik nie został udokumentowany) oraz na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 216 Sandr Kurpie (załącznik nr 4 do Prognozy) (rysunek nr 7).



**Rysunek 7. Lokalizacja obszaru opracowania względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (obszar opracowania oznaczony został krzyżykiem).**

*GZWP nr 216 wyznaczono w osadach sandrowych zlodowacenia wisły i zlodowacenia warty, tworzących jeden poziom wodonośny. (...) Wody poziomu zbiornikowego są dobrej jakości (klasa II) i odznaczają się stabilnością składu chemicznego. Ze względu na przekroczenia stężenia manganu i żelaza wody wymagają uzdatnienia do celów pitnych. W rejonie*

<sup>15</sup> Program ochrony środowiska Gminy Kolno do 2012 r. (Kolno 2004 r.)



miejsowości Wykrot stwierdzono zmiany chemizmu wywołane niewłaściwą gospodarką rolną. (...)<sup>16</sup>

**Proponowane zakazy i nakazy nie przewidują likwidacji istniejących zakładów ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej, a raczej wprowadzanie zmian sposobu użytkowania ukierunkowanych na zmianę technologii, ograniczenie emisji itp. Ograniczenia lokalizacyjne dotyczą nowych, uciążliwych inwestycji stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska, które powinny być wykonywane poza obszarami ochronnymi. Powierzchnia wyznaczonego obszaru ochronnego w przeważającej części (ok. 85% powierzchni GZWP n r 216) podlega ochronie z mocy prawa ochrony przyrody. Obowiązujące na tych terenach zasady ochrony w pośredni sposób dotyczą ochrony wód podziemnych. Należy, zatem podejmować działania, które uzupełnią obecnie obowiązujący system ochrony przyrody o elementy w większym stopniu ukierunkowujące tę ochronę na wody podziemne.**<sup>17</sup>

Państwowy Instytut Geologiczny, na zlecenie GIOŚ w 2016 r. przeprowadził monitoring jakości wód podziemnych. Na terenie powiatu kolneńskiego zbadano 2 ujęcia wody podziemnej. Jedno z nich usytuowane było w **miejsowości Kozioł (gmina Kolno)**.

**Woda pobrana z ujęcia w miejscowości Kozioł, na terenie zabudowy wiejskiej, o głębokości stropu 10 m charakteryzowała się dobrym stanem chemicznym (II klasa). Wszystkie badane wskaźniki mieściły się w I i II klasie czystości.**<sup>18</sup>

---

#### **Obszary szczególnego zagrożenia powodzią**

---

Przez miejscowość Kozioł przepływa rzeka Pisa. W 2006 r. MGGP. S. A. Tarnów opracowało dokument pt. „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I” (Uzupełnienie do „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – ETAP I”) (załącznik nr 5 do Prognozy).

Zgodnie z art. 166 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne: w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga również uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

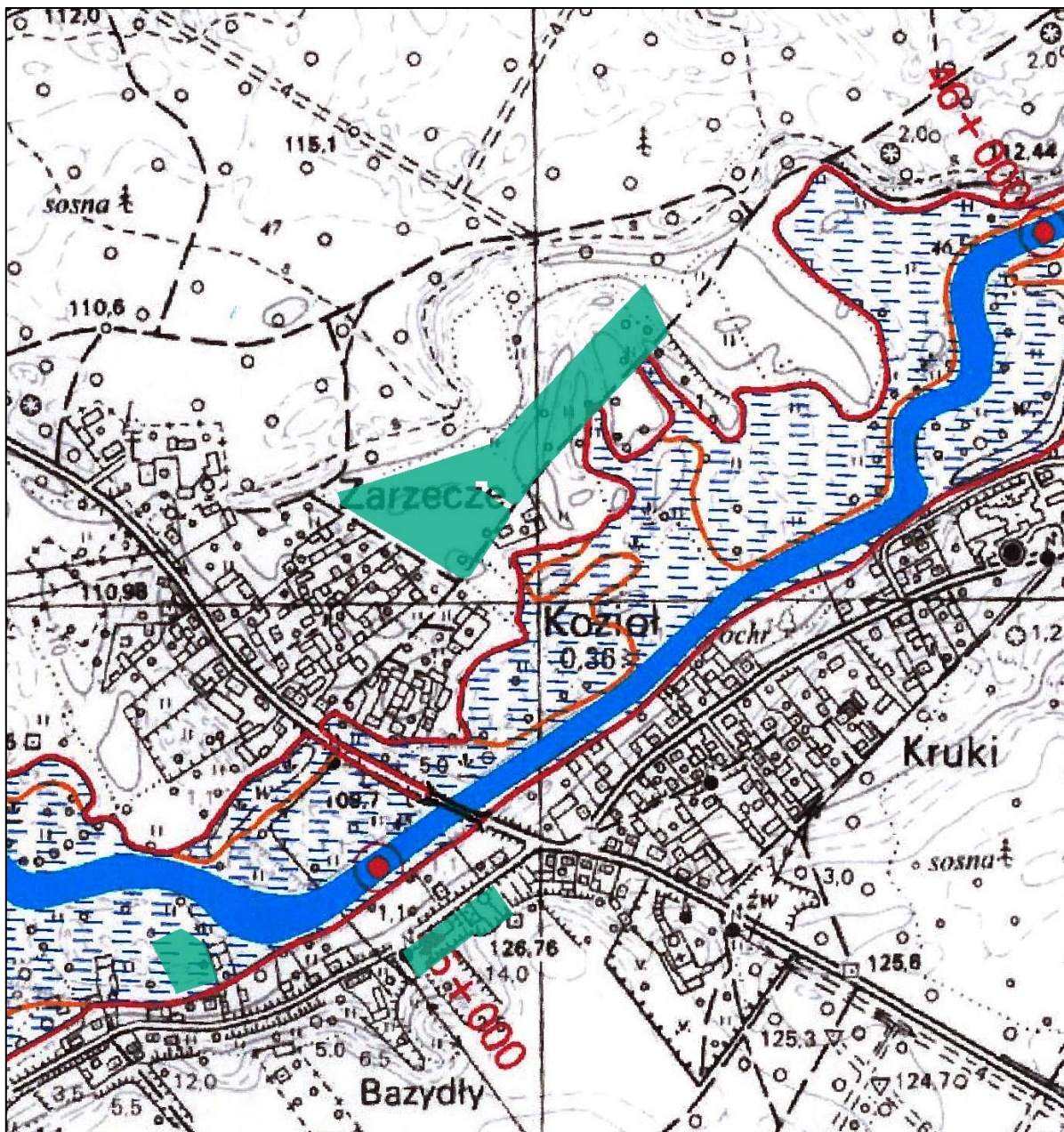
Zgodnie z opracowaniem: **teren nr 2 (MN) zlokalizowany jest w całości** na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 % (rysunek nr 8).

---

<sup>16</sup> Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce (PSH, Warszawa 2017 r.)

<sup>17</sup> Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce (PSH, Warszawa 2017 r.)

<sup>18</sup> Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o stanie środowiska na terenie powiatu kolneńskiego w latach 2016-2017 (Łomża 2018 r.)



Rysunek 8. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu miejscowego na podkładzie mapy z opracowania pt. „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I”

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się:

- a) gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania,
- b) lokalizowania nowych cmentarzy.<sup>19</sup>

Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, nie obejmują wykorzystywania gruzu, mas ziemnych oraz skalnych przy wykonywaniu robót związanych z utrzymywaniem lub regulacją wód, ochroną brzegu morskiego i morskich wód wewnętrznych oraz pogłębianiem morskich dróg wodnych. (...) Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku

<sup>19</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.)

wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.<sup>20</sup>

Ponadto zgodnie z art. 84 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zakazuje się rolniczego wykorzystania ścieków na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie prognozowanego wezbrania wód.

W projekcie uchwały w ustaleniach szczegółowych dla terenu MN w §15 w wskazano następujące ustalenia:

- *zakaz realizacji kondygnacji podziemnych w nowo projektowanych budynkach,*
- *rzędna poziomu posadzki parteru budynków wyższa niż 108,7 m n. p. m.,*
- *nakaz wykonania izolacji przeciwpowodziowej poziomej i pionowej do poziomu posadzki budynków,*
- *teren znajduje się w całości na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %.*

---

## Ochrona gruntów rolnych i leśnych

---

**Grunty rolne klas I-III oraz grunty leśne podlegają ochronie** na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Ustalenie w miejscowym planie funkcji innej niż rolnicza i leśna dla ww. gruntów wiąże się z koniecznością wystąpienia do odpowiedniej instytucji o zgodę na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

W poniższej tabeli nr 1 przedstawiono strukturę użytków w granicach poszczególnych terenów elementarnych w projektowanej zmianie miejscowego planu. Nie występują grunty podlegające ochronie na podstawie ww. ustawy.

**Tabela 1. Struktura konturów klasyfikacyjnych na terenach objętych zmianą miejscowego planu.**

	Teren nr 1	Teren nr 2	Teren nr 3
Przeznaczenie w projekcie zmiany planu miejscowego	teren zabudowy rekreacji indywidualnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ML/MN	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN  teren wody powierzchniowej śródlądowej - WS	teren zabudowy usługowej - U
Kontur klasyfikacyjny na terenie	RV – grunty orne RVI – grunty orne ŁV – łąki trwałe PsV – pastwiska trwałe PsVI – pastwiska trwałe Br/RVI - grunty rolne zabudowane Br/ŁV - grunty rolne zabudowane	Bi - inne tereny zabudowane Bz - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe B - tereny mieszkaniowe  Wp - grunty pod wodami powierzchniowymi płynącym	N - nieużytki

---

## Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

---

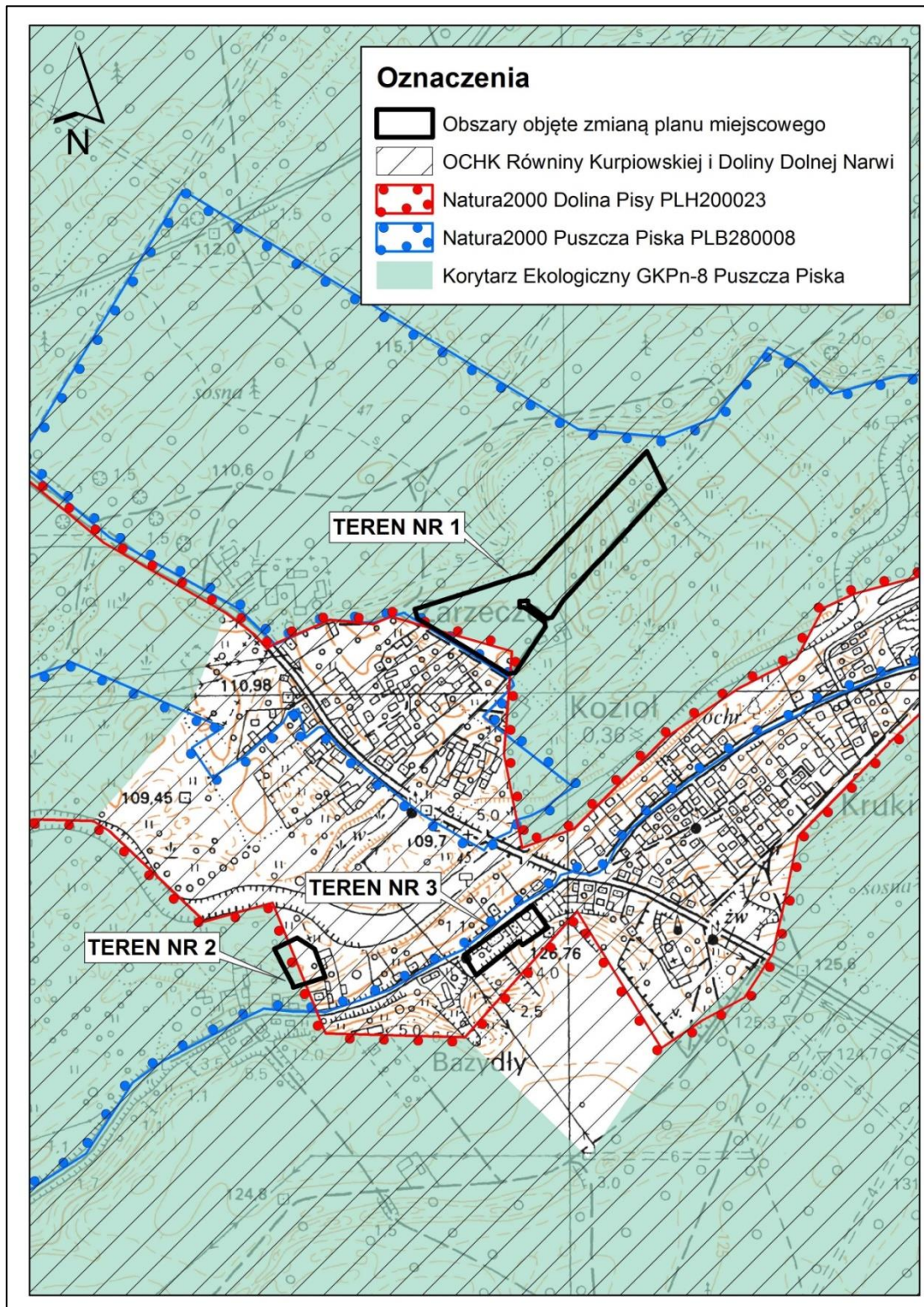
<sup>20</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.)

Wszystkie tereny objęte zmianą planu miejscowego usytuowane są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. Tereny nr 1 i 2 są częściowo zlokalizowane w Obszarze Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Pisy PLH 200023. Tereny nr 1 i 2 są też w całości położone w Obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008. W poniższej tabeli nr 2 przedstawiono, jakie formy ochrony przyrody występują w odległości do 15 km od terenów objętych zmianą planu miejscowego (rysunek nr 9).

**Tabela 2. Formy ochrony przyrody występujące w promieniu 15 km od terenów nr 1-3 objętych zmianą miejscowego planu (opracowano na podstawie: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)**

	<b>Teren nr 1 objęty zmianą miejscowego planu</b>	<b>Teren nr 2 objęty zmianą miejscowego planu</b>	<b>Teren nr 3 objęty zmianą miejscowego planu</b>
Przeznaczenie terenu	ML/MN	MN, WS	U
<b>Forma ochrony przyrody</b>			
Rezerwy przyrody	1) Ciemny Kąt - 7.78 km 2) Łokieć – 14.01 km 3) Torfowisko Serafin - 14.55 km	1) Ciemny Kąt - 7.78 km 2) Łokieć -13.54 km 3) Torfowisko Serafin - 14.18 km 4) Tabory - 14.70 km	1) Ciemny Kąt – 8.04 km 2) Łokieć -13.61 km 3) Torfowisko Serafin - 14.41 km 4) Tabory - 14.87 km
Parki krajobrazowe	Nie występują.	Nie występują.	Nie występują.
Parki narodowe	Nie występują.	Nie występują.	Nie występują.
Obszary chronionego krajobrazu	1) Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi - w obszarze 2) Puszczy i Jezior Piskich - 6.01 km	1) Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi - w obszarze 2) Puszczy i Jezior Piskich - 6.74 km	1) Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi - w obszarze 2) Puszczy i Jezior Piskich - 6.60 km
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	Nie występują.	Nie występują.	Nie występują.
Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony	1) Puszcza Piska PLB280008 – w obszarze	1) Puszcza Piska PLB280008 – w obszarze	1) Puszcza Piska PLB280008 – 0.1 km
Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony	1) Dolina Pisy PLH200023 – częściowo w obszarze 2) Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020 - 2.77 km 3) Sasanki w Kolimacjach PLH200025 - 7.80 km 4) Ostoja Piska PLH280048 – 8.88 km 5) Myszynieckie Bory Sasankowe PLH140049 – 12.07 km	1) Dolina Pisy PLH200023 – częściowo w obszarze 2) Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020 - 2.89 km 3) Sasanki w Kolimacjach PLH200025 - 7.42 km 4) Ostoja Piska PLH280048 - 9.19 km 5) Myszynieckie Bory Sasankowe PLH140049 - 11.64 km	1) Dolina Pisy PLH200023 – 0.1 km 2) Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020 – 3.10 km 3) Sasanki w Kolimacjach PLH200025 - 7.40 km 4) Ostoja Piska PLH280048 - 9.31 km 5) Myszynieckie Bory Sasankowe PLH140049 - 11.85 km
Stanowiska dokumentacyjne	Nie występują.	Nie występują.	Nie występują.
Użytki ekologiczne	Najbliżej zlokalizowany użytek ekologiczny w odległości 3.76 km	Najbliżej zlokalizowany użytek ekologiczny w odległości 4.40 km	Najbliżej zlokalizowany użytek ekologiczny w odległości 4.30 km
Pomniki przyrody	Najbliżej zlokalizowany pomnik przyrody	Najbliżej zlokalizowany pomnik przyrody	Najbliżej zlokalizowany pomnik przyrody

	Teren nr 1 objęty zmianą miejscowego planu	Teren nr 2 objęty zmianą miejscowego planu	Teren nr 3 objęty zmianą miejscowego planu
	- w odległości 0.31 km	- w odległości 0.67 km	- w odległości 0.39 km



Rysunek 9. Lokalizacja obszaru opracowania względem występujących form ochrony przyrody.

Na terenie OChK obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Dz. Urz. z dnia 8 marca 2005 r. Nr 54, poz. 724).

Szczególnie istotny jest § 5 ust. 1 Rozporządzenia, wskazujący jakie zakazy wprowadza się na terenie obszaru:

- 1) *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- 2) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- 3) *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- 4) *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- 5) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*
- 6) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

Dla obszaru nie sporządzono planu zadań ochronnych. Teren *obejmuje południową część Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, zachodnią i południową część Pojezierza Mrągowskiego, centralną część Równiny Mazurskiej oraz północne krańce Równiny Kurpiowskiej. (...) Cały obszar leży w zlewni Narwi. Największą rzeką jest Pisa, wypływająca z jeziora Roś i zbierająca wody z całej zlewni Wielkich Jezior Mazurskich na południe od Giżycka. (...) W granicach OSOP znajduje się szereg obszarowych form ochrony przyrody, w tym Mazurski Park Krajobrazowy, kilkanaście rezerwatów przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne.*<sup>21</sup>

Przykładowe gatunki ptaków i owadów: Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, Bąk *Botaurus stellaris*, Bączek *Ixobrychus minutus*, Bocian czarny *Ciconia nigra*, Łabędź niemy *Cygnus olor*, Cyraneczka *Anas crecca*, Helmiatka *Netta rufina*, Trzmielojad *Pernis apivorus*, Kania ruda *Milvus milvus*, Bielik *Haliaeetus albicilla*, Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, Samotnik *Tringa ochropus*, Muchołówka mała *Ficedula parva*, Kormoran *Phalacrocorax carbo*, Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix*.

---

<sup>21</sup> Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Puszcza Piska PLB280008

Dla obszaru nie sporządzono planu zadań ochronnych.

Ostoja obejmuje środkowy i dolny odcinek rzeki Pisy rozciągający się od granicy z woj. warmińsko-mazurskim (okolice miejscowości Wincenta) do miejscowości Morgowniki (nieдалeko od ujścia rzeki do Narwi w Nowogrodzie). Na południu Ostoja Doliny Pisy przylega do Ostoi Narwiańskiej. Rzeka Pisa płynie szeroką, płaską, płytko zabagnioną doliną urozmaiconą licznymi zakolami i starorzeczami. Wzdłuż rzeki ciągną się podmokłe tarasy zalewowe zajęte przez różnego typu łąki, pastwiska i szuwary. Od zachodu dolina graniczy z lasami Puszczy Piskiej i Puszczy Kurpiowskiej. Pisa jako jedyna na Równinie Kurpiowskiej uniknęła melioracji zachowując naturalny charakter rzeki nizinnej. Wody Pisy zasila kilka uregulowanych niewielkich cieków, takich jak: Turośl (Kanał Turośl), Rybnica, Wincenta, Skroda. Naturalny charakter koryta Pisy oraz duża różnorodność siedlisk i gatunków wymienionych w Załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej decydują o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych całego obszaru.

Dolina Pisy cechuje się dużą różnorodnością siedlisk Natura 2000 (na obszarze ostoi występuje 11 typów, zajmujących blisko 50% powierzchni). Najwyższy walor przyrodniczy mają siedliska wodne i wodno-łądowe, które dzięki naturalnemu charakterowi koryta rzeki przetrwały w rolniczym krajobrazie doliny Pisy do dzisiaj. Siedliska te reprezentowane są głównie przez starorzecza i drobne zbiorniki wodne (3150-2), "nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników" (3260) - w sieci obszarów chroniących "rzeki włosienicznikowe" dolina Pisy odgrywa ważną rolę dla zachowania zasobów tego siedliska w północno-wschodniej Polsce, zalewane muliste brzegi rzek (3270) a także ziołorośla nadrzeczne (6430). Pisa należy do rzek o silnie meandrującym korycie, którego cechą charakterystyczną jest obecność licznych (57) starorzeczy (3150-2).

---

#### Korytarze ekologiczne

---

**Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego z 2017 r. tereny nr 1 i 2 znajdują się częściowo na terenie korytarza ekologicznego GKPN-8 Puszcza Piska.**

Korytarze ekologiczne spełniają swoją funkcję jedynie wówczas, gdy są drożne na całej swojej długości. Oznacza to, że na obszarze korytarza ekologicznego musi być zachowany, korzystny z punktu widzenia możliwości przemieszczania określonych gatunków, układ siedlisk, a istniejące bariery migracyjne nie powinny znacząco wpływać na możliwości ich migracji. (...) Do barier można zaliczyć:

- infrastrukturę komunikacyjną – przede wszystkim drogi o dużym natężeniu ruchu, ogrodzone drogi ekspresowe i autostrady oraz linie szybkich kolei,
- tereny zabudowane – przede wszystkim rozwój zabudowy wzdłuż dróg, terenów przemysłowych oraz składowisk i innych rozległych obszarów zurbanizowanych; infrastrukturę związaną z energetyką, w tym farmy wiatrowe (zagrożenie dla ptaków

---

<sup>22</sup> Standardowy Formularz Danych Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Pisy PLH 200023

podczas ich migracji) oraz elektrownie wodnych (bariery dla ssaków związanych ze środowiskiem wodnym i innych zwierząt wodnych).<sup>23</sup>

**4 ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.**

Dla analizowanych terenów nr 1-3 obowiązuje miejscowy plan - Uchwała Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł.

W poniższej tabeli nr 3 porównano ustalenia obowiązującego miejscowego planu oraz jego projektowanej zmiany:

**Tabela 3. Porównanie ustaleń obowiązującego planu miejscowego oraz jego projektowanej zmiany.**

	<b>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</b>	<b>Projektowana zmiana obowiązującego miejscowego planu</b>
Oznaczenie przeznaczenia terenu	<p>Teren nr 1</p> <p>1ML-MN 2ML-MN MN – tereny zabudowy mieszkaniowej ML – tereny zabudowy letniskowej</p> <p>Teren nr 2</p> <p>17ML – tereny zabudowy letniskowej</p> <p>Teren nr 3</p> <p>10MN-RM R MN – tereny zabudowy mieszkaniowej RM – tereny zabudowy zagrodowej R – tereny rolne, dolina rzeki</p>	<p>Teren nr 1</p> <p>ML/MN - teren zabudowy rekreacji indywidualnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>Teren nr 2</p> <p>MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej WS – teren wody powierzchniowej śródlądowej</p> <p>Teren nr 3</p> <p>U – teren zabudowy usługowej</p>
Wybrane szczególne dla terenu nr 1	nieprzekraczalna wysokość zabudowy 2 kondygnacje naziemne, w tym ostatnia jako poddasze użytkowe	maksymalna liczba kondygnacji naziemnych: dwie, w tym poddasze użytkowe
	wysokość całkowita (do kalenicy) - nie więcej niż 8,0 m	maksymalna wysokość zabudowy 10,0 m, z ograniczeniem dla budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych do 7,0 m
	dachy kształtowane tradycyjnie dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci w granicach 35°-45°, kalenica budynków mieszkalnych równoległa do drogi	<p>geometria dachów budynków rekreacji indywidualnej i mieszkaniowych jednorodzinnych: dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych w przedziale 35°-45°</p> <p>geometria dachów budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych: dachy jednospadowe lub dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych w przedziale</p>

<sup>23</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko planu rozwoju lokalnego gminy Kolno na lata 2015-2020 (Ekoton, 2915 r.)



	<b>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</b>	<b>Projektowana zmiana obowiązującego miejscowego planu</b>
		15° -45°
		kalenica budynków rekreacji indywidualnej i mieszkaniowych jednorodzinnych równoległa do istniejących dróg
	powierzchnia zabudowy budynku mieszkalnego do 200 m <sup>2</sup> , powierzchnia zabudowy budynku letniskowego do 140 m <sup>2</sup>	powierzchnia zabudowy nie więcej niż 35% powierzchni działki
	minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60 % powierzchni ogólnej działki	powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej
Wybrane ustalenia szczegółowe dla terenu nr 2	nieprzekraczalna wysokość zabudowy 2 kondygnacje naziemne, w tym ostatnia jako poddasze użytkowe	maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych: dwie, w tym poddasze użytkowe
	wysokość całkowita (do kalenicy) - nie więcej niż 8,0 m	maksymalna wysokość zabudowy 10,0 m, z ograniczeniem dla budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych do 7,0 m
	dachy kształtowane tradycyjnie dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci w granicach 35°-45°, kalenica budynków mieszkalnych równoległa do drogi	geometria dachów budynków mieszkaniowych jednorodzinnych: dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych w przedziale 35°-45°
		dgeometria dachów budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych: dachy jednospadowe lub dwuspadowe o kącie nachylenia głównych połaci dachowych w przedziale 15°-45°
	powierzchnia zabudowy budynku mieszkalnego do 200 m <sup>2</sup> , powierzchnia zabudowy budynku letniskowego do 140 m <sup>2</sup>	powierzchnia zabudowy nie więcej niż 35% powierzchni działki
	minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60 % powierzchni ogólnej działki	powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej
Wybrane ustalenia szczegółowe dla terenu nr 3 – 10MN-RM	budynki gospodarcze i usługowo-gospodarcze jednokondygnacyjne	teren zabudowy usługowej
	maksymalna wysokość ściany frontowej budynku mieszkalnego do oparcia dachu 5,5 m	maksymalna wysokość zabudowy 10,0 m, z ograniczeniem dla budynków gospodarczych, garażowych, garażowo-gospodarczych do 7,0 m
	dachy kształtowane tradycyjnie dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu połaci w granicach 35°-45°, kalenica budynków mieszkalnych równoległa do istniejących dróg (prostopadle do granic działek	nie ustala się geometrii, pokrycia i kolorystyki dachów
	maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy - do 50 % działki	maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 35% powierzchni działki
	minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 20 %	powierzchnia biologicznie czynna nie mniej niż 40% powierzchni działki

	<b>Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</b>	<b>Projektowana zmiana obowiązującego miejscowego planu</b>
	powierzchni siedliska	budowlanej
Wybrane ustalenia szczegółowe dla terenu nr 3 – R	tereny użytkowania rolnego (użytki rolne i zielone)  bez prawa zabudowy	Jak wyżej.

Zmiana obowiązującego miejscowego planu pozwoli na:

- 1) określenie zasad zagospodarowania terenu,
- 2) korektę granic terenów elementarnych,
- 3) określenie nowych parametrów zabudowy,
- 4) określenie docelowego układu i powiązań komunikacyjnych,
- 5) określenie zasad modernizacji i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Ponadto zapisy projektowanej zmiany planu miejscowego zostaną dostosowane do obowiązujących aktualnie przepisów prawnych.

Zakres głównych zmian jest następujący:

- 1) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem 10 MN-RM na cele zabudowy usługowej U,
- 2) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem R na cele zabudowy usługowej U,
- 3) umożliwienie realizacji budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych towarzyszących istniejącej zabudowie.

W przypadku braku realizacji zmiany planu miejscowego z uwagi na istniejące zainwestowanie przedmiotowego obszaru, utrzymany zostanie obecny sposób użytkowania terenu, który jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem.

---

#### Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

---

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany miejscowego planu.

<b>5 PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU</b>
---

Projektowana zmiana miejscowego planu wprowadza „kosmetyczne” zmiany w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu. Niektóre zapisy dostosowuje do obowiązujących przepisów prawnych. Porządkuje ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, odpadami itp.

Najistotniejszą zmianą jest korekta granic terenów elementarnych:

- 1) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem 10 MN-RM na cele zabudowy usługowej U,
- 2) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem R na cele zabudowy usługowej U.

Umożliwienie realizacji **zabudowy mieszkaniowo-usługowej na terenie przeznaczonym w obowiązującym miejscowym planie na cele rolnicze** przyczyni się do następujących oddziaływań:

- 1) różnorodność biologiczna:
  - a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań,
  - b) zachowaniu i zwiększeniu bioróżnorodności na obszarze objętym opracowaniem służyć mają zapisy dotyczące wprowadzenia udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę,
  - c) w celu uniknięcia zagrożenia płoszenia gatunków ptaków prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz związane z posadowieniem budynków zaleca się w miarę możliwości realizować poza okresem lęgowym ptaków,
- 2) rośliny:
  - a) teren jest niezabudowany, użytkowany, jako łąka, pastwisko. Nie występują cenne gatunki roślin. Nie przewiduje się oddziaływań,
- 3) zwierzęta:
  - a) teren rolniczy, który jest niezabudowany i dla którego zmienia się przeznaczenie na cele zabudowy usługowej w tej chwili jest niezainwestowany. Zlokalizowany jest w centrum miejscowości Kozioł, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Dzikie zwierzęta leśne nie zbliżają się tak blisko istniejącej zabudowy. Jedynymi zwierzętami są drobne polne gryzonie i ssaki,
  - b) prace budowlane mogą przyczynić się do spłoszenia zwierząt i zniszczyć siedliska (np. owadów). W celu uniknięcia zagrożenia płoszenia gatunków ptaków prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu mechanicznego oraz związane z posadowieniem budynków zaleca się w miarę możliwości realizować poza okresem lęgowym ptaków,
- 4) powierzchnia ziemi, gleby:
  - a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań,
  - b) główne przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery w wyniku realizacji ustaleń planu reprezentowane będą przez: przekształcenia z przypowierzchniowych strukturach geologicznych w związku z robotami ziemnymi (wykopy pod fundamenty i dla potrzeb uzbrojenia terenu), likwidację pokrywy glebowej w miejscach wykopów i przekształcenia fizykochemicznych właściwości gleb na terenach placów budów,
- 5) wody powierzchniowe i podziemne:
  - a) nie przewiduje się, by nowoprojektowana zabudowa wiązała się z negatywnym oddziaływaniem na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych i powierzchniowych,
  - b) projekt zmiany miejscowego planu ustala zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i przeciwpożarowych z sieci wodociągowej, dopuszczono realizację ujęć własnych,

- c) projekt zmiany miejscowego planu ustala odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 6) powietrze:
  - a) oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń planu nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (np. podczas rozbudowy istniejących budynków). Wpływ przedsięwzięcia na warunki arosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo,
  - b) źródłem zanieczyszczeń atmosfery mogą być też źródła ciepła istniejących i projektowanych budynków. Wykorzystywać, więc należy paliwa ekologiczne, dzięki czemu zanieczyszczenia nie wpłyną w istotnym stopniu na pogorszenie stanu atmosfery. Projekt zmiany miejscowego planu ustala w zakresie ogrzewania zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych zgodnie z określonymi normami i obowiązującymi przepisami,
- 7) klimat:
  - a) nie prognozuje się oddziaływań,
- 8) hałas:
  - a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań na klimat akustyczny,
  - b) hałas może ulec zwiększeniu na skutek realizacji nowej zabudowy na fragmentach terenów dotąd niezainwestowanych,
  - c) na etapie rozbudowy budynków odczuwalny będzie okresowy wzrost natężenia hałasu, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów budowlanych,
  - d) podstawowymi, źródłami zmian warunków akustycznych na obszarze zmiany planu na etapie jego funkcjonowania będą: wzrost natężenia ruchu samochodowego, związany z obsługą komunikacyjną, powstanie nowych źródeł hałasu związanych z projektowanymi obiektami,
- 9) krajobraz:
  - a) nie prognozuje się znaczących oddziaływań na krajobraz,
  - b) nowo projektowana zabudowa zostanie wkomponowana w otoczenie,
- 10) zasoby naturalne:
  - a) nie prognozuje się oddziaływań. Na przedmiotowym terenie nie występują zasoby naturalne w postaci złóż kopalin, złóż minerałów,
- 11) dobra materialne:
  - a) nie prognozuje się oddziaływań,
- 12) zabytki:
  - a) w granicach opracowania nie znajdują się obiekty objęte formami ochrony zabytków ani stanowiska archeologiczne,
- 13) ludzie:
  - a) nie przewiduje się powstania istotnych zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

---

#### Oddziaływania bezpośrednie

---

Oddziaływanie bezpośrednie dotyczyć będzie m. in. bezpośredniej ingerencji w rzeźbę terenu – wprowadzenie nowej zabudowy; ingerencji w roślinność – wycinka roślinności trawiastej. W fazie budowy oddziaływania wpływające na powietrze (emisja pyłów) oraz klimat akustyczny (praca sprzętu). Wzrośnie liczba wytwarzanych odpadów.

---

#### Oddziaływania pośrednie i wtórne

---

Inwestycja nie wpłynie znacząco na zmianę lokalnego klimatu. Największe oddziaływania odczuwalne przez ludzi, świat flory i fauny – będą miały miejsce na etapie budowy. Nastąpi rozwój inwestycyjny obszaru – uzupełnienie istniejącej zabudowy.

---

#### Oddziaływania skumulowane

---

Oddziaływania skumulowane mogą być związane z ruchem lądowym (transport drogowy). Należy mieć na uwadze, iż tereny objęte zmianą już sąsiadują z drogą powiatową o natężonym ruchu. Nie stwierdzono lokalizacji innych przedsięwzięć, które łącznie z planowaną inwestycją mogłyby w dodatkowy, negatywny sposób, oddziaływać na otoczenie

---

#### Oddziaływania krótkoterminowe

---

Zaliczamy tu między innymi budowę przyłączy do istniejących sieci. Sam etap budowy i realizowane prace (realizacja zabudowy, wycinka traw, zwiększony hałas na etapie realizacji zabudowy) również zalicza się do oddziaływania krótkoterminowego.

---

#### Oddziaływania średnioterminowe

---

Oddziaływania średnioterminowe - możemy zaliczyć wkomponowanie się obiektów w istniejące otoczenie, powrót zniszczonych przez zaplecze budowy terenów do stanu sprzed realizacji zadania, przyjęcie się projektowanej zieleni.

---

#### Oddziaływania długoterminowe

---

Oddziaływanie długoterminowe dotyczyć będzie korzyści i negatywnych skutków wynikających z funkcjonowania wybudowanych obiektów. Powstałe obiekty posiadają wyznaczony maksymalny okres eksploatacji, po którym to o ile infrastruktura nie zostanie przebudowana nie będą nadawały się do użytkowania. Oddziaływaniem długoterminowym będzie też zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wprowadzenie nowych form użytkowania i przeznaczenia gruntów.

<b>6 WPLYW USTALEŃ ZMIANY PLANU MIEJSCOWEGO NA TERENY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY</b>
---

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Dz. Urz. z dnia 8 marca 2005 r. Nr 54, poz. 724).

*§ 5. 1. Na Obszarze wprowadza się następujące zakazy:*

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*

Ze względu na to, że teren chroniony jest przepisami związanymi z OCHK, na etapie realizacji jakichkolwiek inwestycji nie mogą zostać zniszczone siedliska gatunków lokalnie bytujących na analizowanym terenie. Każde tego typu działanie będzie stanowiło naruszenie tych przepisów. Podlega to przepisom karnym określonym w art. 127 ustawy o ochronie przyrody. Nie prognozuje się wpływu na lokalne populacje tych gatunków związanego ze zniszczeniem bądź ograniczeniem siedlisk. Wskazany, wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowanie zadrzewień umożliwi realizację inwestycji w sposób umożliwiający uniknięcie zniszczenia stanowisk wymienionych gatunków. Prace budowlane zaleca się w miarę możliwości prowadzić poza okresem lęgowym ptaków.

*2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*

W projekcie zmiany planu miejscowego wskazano, iż obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. W związku z tym nie przewiduje się likwidacji i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

*3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*

*nie dotyczy części Obszaru, na których położone są złoża kopalin:*

- *udokumentowane do dnia 31 grudnia 2004 r., których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej;*
- *udokumentowane na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 31 grudnia 2004 r.;*
- *udokumentowane na podstawie informacji geologicznych zawartych w dokumentacjach sporządzonych i zatwierdzonych przez właściwy organ administracji geologicznej do dnia 31 grudnia 2004 r.*

nie przewiduje się wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.

*4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*

*nie dotyczy części Obszaru, na których położone są złoża kopalin:*

- *udokumentowane do dnia 31 grudnia 2004 r., których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej;*
- *udokumentowane na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 31 grudnia 2004 r.;*
- *udokumentowane na podstawie informacji geologicznych zawartych w dokumentacjach sporządzonych i zatwierdzonych przez właściwy organ administracji geologicznej do dnia 31 grudnia 2004 r.*

Nie przewiduje się wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

5) *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na terenie objętym opracowaniem, związku z tym nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem.

6) *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

W projekcie zmiany planu miejscowego wskazano, iż obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. W związku z tym nie przewiduje się likwidacji istniejących zbiorników wodnych.

Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Puszcza Piska PLB280008 – nie opracowano planu zadań ochronnych.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Pisy PLH200023 – nie opracowano planu zadań ochronnych.

<b>7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU</b>
--

W projekcie zmiany planu zawarto ustalenia mające służyć ochronie zasobów środowiska:

- 1) wskazano, iż w granicach planu nie występują tereny górnicze,
- 2) wskazano, iż w granicach planu występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %,
- 3) wskazano, iż w granicach planu nie występują obszary osuwania się mas ziemnych,
- 4) wskazano, iż dla obszaru objętego planem nie sporządzono audytu krajobrazowego, a obowiązujący plan zagospodarowania województwa nie wyznaczył krajobrazów priorytetowych,
- 5) wskazano, iż obszar w granicach planu zlokalizowany jest w całości na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 215 Zbiornik Subniecka Warszawska) oraz obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 216 Zbiornik Sandr Kurpie),
- 6) wskazano, iż obszar w granicach planu zlokalizowany jest w całości w granicach prawnej formy ochrony przyrody - Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi,
- 7) wskazano, iż obszar w granicach planu jest w całości w granicach prawnej formy ochrony przyrody – Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Pisy PLH200023,

- 8) wskazano, iż obszar w granicach planu zlokalizowany jest częściowo w granicach prawnej formy ochrony przyrody – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008,
- 9) skazano, iż obszar w granicach planu zlokalizowany jest częściowo w granicach korytarza ekologicznego GKPN-8 Puszcza Piska,
- 10) w granicach planu dopuszczono wyłącznie usługi nieuciążliwe,
- 11) w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów bytowych i przeciwpożarowych ustalono zapatrzenie z sieci wodociągowej, dopuszczono realizację ujęć własnych,
- 12) w zakresie gospodarki ściekami ustalono odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 13) w zakresie ogrzewania ustalono zaopatrzenie w ciepło z niskoemisyjnych źródeł indywidualnych zgodnie z określonymi normami i obowiązującymi przepisami,
- 14) dla terenów ML/MN ustalono wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy: 35% powierzchni działki,
- 15) dla terenu MN ustalono wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy: 35% powierzchni terenu,
- 16) dla terenu U ustalono wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy: 35% powierzchni terenu,
- 17) dla terenów ML/MN ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej: 60% powierzchni działki budowlanej,
- 18) dla terenu MN ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej: 60% powierzchni działki budowlanej,
- 19) dla terenu U ustalono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej: 40% powierzchni działki budowlanej.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej, należy mieć na uwadze, iż na dzień sporządzania prognozy nie obowiązują przepisy nakazujące w przypadku istniejącej sieci wodociągowej, podłączenie do niej nieruchomości. Od właściciela terenu zależy, czy zdecyduje się na przyłączenie do sieci czy też wprowadzenie rozwiązań własnych zgodnych z przepisami odrębnymi (własne ujęcie wody). W przypadku odprowadzania ścieków i ewentualnego obowiązku przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacji sanitarnej, obowiązują przepisy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. art. 5 ust. 1 pkt 2: *przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie niezasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.*

Ustalenia zawarte w projekcie zmiany planu w sposób wystarczający zabezpieczają komponenty środowiska, projektowane zmiany nie wywołają żadnych istotnych skutków środowiskowych, dla których trzeba byłoby określać dodatkowe ustalenia chroniące środowisko.

---

Ponadto, dla ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko zaleca się:

---



W celu minimalizacji potencjalnych negatywnych skutków na glebę zaleca się:

- 1) na terenie zagospodarowanym i zabudowanym trzeba chronić glebę odsłoniętą. Należy w miarę możliwości unikać przykrycia jej betonem, asfaltem itp., gdyż ulegnie w ten sposób degradacji;
- 2) w przypadku zabudowy fragmentu gruntu należałoby najpierw zdjąć wierzchnią warstwę gleby i ponownie ją wykorzystać przy założeniach trawnikowych i innych założeniach roślinności dekoracyjnej wokół tego budynku.

W celu minimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne zaleca się:

- 1) wzmożenie działań kontrolnych i egzekucyjnych w celu eliminacji nielegalnego zrzutu ścieków komunalnych.

W celu minimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu na zasoby naturalne, krajobraz oraz na zwierzęta i rośliny zaleca się:

- 1) zastosować takie rozwiązania technologiczne na etapie budowy inwestycji, które spowodują, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne;
- 2) zabezpieczyć drzewa przed ewentualnym uszkodzeniem podczas wykonywania prac budowlanych;
- 3) wspomaganie urządzania i utrzymania terenów zieleni, zadrzewień,
- 4) maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu, nie przekraczanie ustalonych wysokości budynków,
- 5) dostosowania miejsc, terminów i zakresów prac do biologii ptaków.

W celu minimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu na stan czystości powietrza zaleca się:

- 1) zastosowanie takich rozwiązań technologicznych na etapie budowy inwestycji, które spowodują, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne;
- 2) racjonalne zużycie paliw w silnikach pojazdów;
- 3) preferowanie w budownictwie materiałów energooszczędnych.

W celu minimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi zaleca się:

- 1) zabezpieczyć teren budowy stosując odpowiednie trwałe oznaczenia na powierzchni terenu;
- 2) stosować się do przepisów BHP.

W granicach obszaru objętego zmianą planu miejscowego nie występują: tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych. Dla obszaru objętego planem nie wskazano krajobrazów priorytetowych w dokumentach nadrzędnych.

**8 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu. Przy sporządzaniu projektu miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- 1) utrzymanie norm odnośnie jakości wód poprzez prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonych w przepisach szczegółowych,
- 2) utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- 3) utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych,
- 4) prawidłowej gospodarki odpadami, określonej w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu. Zapisy projektu planu są zgodne z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska. Istotnym celem jest również ochrona bioróżnorodności.

**9 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. wpływ ustaleń projektu tegoż Planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:
  - a. w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,

- b. w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
  - c. w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji zmiany miejscowego planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego (w zakresie realizacji przestrzegania ustaleń zmiany miejscowego planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji zmiany miejscowego planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej).

## **10 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Realizacja ustaleń projektu zmiany miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania ma charakter lokalny.

## **11 BIORĄC POD UWAGĘ CELE I GEOGRAFICZNY ZASIĘG DOKUMENTU ORAZ CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU - ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Dla terenów objętych zmianą miejscowego planu obowiązuje miejscowy plan, którego ustalenia w większości podtrzymuje projekt jego zmiany. W zakresie załącznika graficznego do uchwały, projekt zmiany wprowadza korektę w zakresie linii rozgraniczających teren oznaczony w obowiązującym planie symbolem 10MN-RM i R – przeznaczenie U teren zabudowy usługowej. W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu utrzymany zostanie obecny sposób użytkowania terenów, zgodny z obowiązującym miejscowym planem. Ze względu na to, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na przedmiot i cel ochrony obszarów Natura 2000 nie przewiduje się również wpływu na integralność tych obszarów.

## **12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17, ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – to jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko (uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii).

Przedmiotem zmiany obowiązującego miejscowego planu są trzy tereny w miejscowości Kozioł, położonej kilka kilometrów w kierunku północno-zachodnim od miasta Kolno. Wieś jest usytuowana pomiędzy kompleksami leśnymi, przecina ją rzeka Pisa oraz drogi powiatowe nr 1883B i 1884B. Miejscowość pełni funkcję turystyczną. Na terenie oznaczonym symbolem MN/ML usytuowany jest jeden budynek o funkcji mieszkalnej jednorodzinnej. Pozostała część terenu jest niezagospodarowana. Od zachodu graniczy z istniejącą zabudową miejscowości a od północy z kompleksem leśnym. Teren oznaczony symbolem MN i WS jest zainwestowany – zabudowa o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Na terenie oznaczonym symbolem U znajdują się ruiny zabudowań z czasów I wojny światowej, kiedy to w tym miejscu funkcjonował browar. Po II wojnie światowej budynek był wykorzystywany, jako lodownia a następnie magazyn owoców, warzyw.

Na terenie objętym opracowaniem obowiązuje Uchwała Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Kozioł. Przedmiotowa uchwała została zmieniona Uchwałą Nr XXVI/114/12 Rady Gminy Kolno z dnia 28 września 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł uchwalonego Uchwałą Nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. (na załączniku graficznym do uchwały wskazano tereny objęte zmianą planu, nie były to tereny objęte niniejszą zmianą).

Zmiana obowiązującego miejscowego planu pozwoli na:

- 1) określenie zasad zagospodarowania terenu,
- 2) korektę granic terenów elementarnych,
- 3) określenie nowych parametrów zabudowy,
- 4) określenie docelowego układu i powiązań komunikacyjnych,
- 5) określenie zasad modernizacji i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Ponadto zapisy projektowanej zmiany planu miejscowego zostaną dostosowane do obowiązujących aktualnie przepisów prawnych.

Zakres głównych zmian jest następujący:

- 1) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem 10 MN-RM na cele zabudowy usługowej U,
- 2) zmiana funkcji dla części terenu oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie symbolem R na cele zabudowy usługowej U,
- 3) umożliwienie realizacji garaży i budynków gospodarczych towarzyszących istniejącej zabudowie.

Wszystkie tereny objęte zmianą planu miejscowego usytuowane są w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. Tereny nr 1 i 2 są częściowo zlokalizowane w Obszarze Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Pisy PLH 200023. Tereny nr 1 i 2 są też w całości położone w Obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008. Według Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego z 2017 r. tereny nr 1 i 2 znajdują się częściowo na terenie korytarza ekologicznego GKPn-8 Puszcza Piska. Ponadto teren nr 2 (MN) zlokalizowany jest w całości na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu zmiany miejscowego planu. Tereny są już w większości zainwestowane.

W projekcie zmiany planu miejscowego zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku braku realizacji zmiany planu miejscowego z uwagi na istniejące zainwestowanie przedmiotowego obszaru, utrzymany zostanie obecny sposób użytkowania terenu, który jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem.

Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w planie zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze. W opracowaniu zawarto proponowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska oraz minimalizację skutków realizacji planu na poszczególne komponenty środowiska.

## 13 SPISY

### Spis rysunków

Rysunek 1. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy topograficznej.	4
Rysunek 2. Lokalizacja terenu objętego opracowaniem na podkładzie mapy satelitarnej.	..... 5
Rysunek 3. Załącznik graficzny - Uchwała Nr XXVII/205/06 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Koziół.....	13
Rysunek 4. Wyrzys z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno.	.....14
Rysunek 5. Mapa glebowo-rolnicza dla miejscowości Koziół ( <a href="http://gispodlasia.wrotapodlasia.pl">http://gispodlasia.wrotapodlasia.pl</a> ).....	17
Rysunek 6. Mapa hipsometryczna dla miejscowości Czerwone i terenów sąsiednich ( <a href="http://mapy.geoportal.gov.pl">http://mapy.geoportal.gov.pl</a> ).....	18

Rysunek 7. Lokalizacja obszaru opracowania względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (obszar opracowania oznaczony został krzyżykiem). .....	24
Rysunek 8. Lokalizacja terenów objętych zmianą planu miejscowego na podkładzie mapy z opracowania pt. „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I” .....	26

---

#### Spis zdjęć

---

Zdjęcie 1. Teren nr 1 – obszar opracowania po prawej stronie od drogi, widoczny jedyny budynek mieszkalny na tym terenie (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.).....	6
Zdjęcie 2. Teren nr 1 – teren leśny w kierunku północnym od analizowanego obszaru (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.) .....	6
Zdjęcie 3. Teren nr 1 (zdjęcie wykonane w kwietniu 2018 r.).....	7
Zdjęcie 4. Teren nr 2 ( <a href="https://www.google.pl/maps">https://www.google.pl/maps</a> ).....	7
Zdjęcie 5. Teren nr 3 (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.) .....	7
Zdjęcie 6. Teren nr 3 (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.) .....	8
Zdjęcie 7. Teren nr 3 (zdjęcie wykonane w marcu 2018 r.) .....	8
Zdjęcie 8. Zbiornik wodny w sąsiedztwie terenu nr 1 (zdjęcie wykonane w kwietniu 2018 r.) .	22
Zdjęcie 9. Zbiornik wodny w sąsiedztwie terenu nr 1 (zdjęcie wykonane w kwietniu 2018 r.) .	22

---

#### Spis tabel

---

Tabela 1. Struktura konturów klasyfikacyjnych na terenach objętych zmianą miejscowego planu. ....	27
Tabela 2. Formy ochrony przyrody występujące w promieniu 15 km od terenów nr 1-3 objętych zmianą miejscowego planu (opracowano na podstawie: <a href="http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/">http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/</a> ) .....	28
Tabela 3. Porównanie ustaleń obowiązującego planu miejscowego oraz jego projektowanej zmiany. ....	32

<b>14 ZAŁĄCZNIKI</b>
----------------------

- 1) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie z dnia 11.05.2018 r., znak: HŚ-Z.4462.4.2018.
- 2) Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko – pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26.04.2018 r., znak: WPN.411.1.22.2018.AR.
- 3) Karta informacyjna JCWPd nr 31, Państwowa Służba Hydrogeologiczna.
- 4) Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce – GZWP nr 216 Sandr Kurpie.
- 5) Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I (Uzupełnienie do „Studium obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – ETAP I”).



POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA  
W KOLNIE

18-500 Kolno, ul. Wojska Polskiego 4  
Tel/fax.(86) 2783191,(86) 2781989,  
e-mail: pssekolno@wsse.bialystok.pl

Kolno, dn. 11 maja 2018r.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
W KOLNIE

URZĄD GMINY KOLNO  
W PŁYNEŁO  
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

dnia 2018 -05- 11

nr rej. ....  
ilość załączników ....  
podpis *Rumowski k.*

Wójt Gminy Kolno  
ul. Wojska Polskiego 20, 18-500 Kolno

11/05/2018 13:55  
DK/3467/2018



HŚ-Z. 4462.4.2018

Dekretacja zgodna z dekretem  
elektroniczną dokonana przez  
Sekretarza Gminy w systemie EOD  
w dniu 11.05.2018 podpis *Rumowski k.*

UZGODNIENIE NR 1.U.HŚ-Z.2018

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie działając na podstawie art. 46 pkt. 1, art. 53, art. 58 ust.1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), po zapoznaniu się z pismem oraz z dokumentacją Wójta Gminy Kolno znak: RG.6721.2.3.2018.AF z dnia 12.04.2018r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł

uzgadnia proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji jaki będzie uwzględniony w prognozie oddziaływania na środowisko

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2018r. Wójt Gminy Kolno zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kolnie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł.

Podstawę prawną opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi Uchwała Nr XXXIII/208/18 Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2018r. zmieniająca uchwałę Nr XXVI/114/12 z dn. 28 września 2012r. uchwaloną w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno, dotyczącej części terenów wsi Kozioł zatwierdzonego uchwałą nr X/55/07 Rady Gminy Kolno z dnia 26 października 2007r.

Celem planu jest:

- zmiana przeznaczenia części terenu rolniczego oznaczonego na mapie literą „R” i częściowo terenu zabudowy mieszanej – mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej (10MN-RM), na zabudowę mieszkaniowo- usługową,
- umożliwienie realizacji budowy budynku gospodarczo - garażowego na terenie zabudowy mieszanej tj. letniskowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonej na mapie mpzp wsi Kozioł jako „1 ML-MN”

Proponowany do zmiany plan obejmuje tereny użytkowane rolniczo, położone w obszarach chronionych – Natura 2000 (Dolina Pisy) oraz w obszarze chronionego krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi. W sąsiedztwie znajdują się niezabudowane tereny rolnicze, jak też zabudowa zagrodowa i mieszkaniowa. W pobliżu znajdują się: kościół, cmentarz, sklep, przepływa rzeka Pisa.. Po przeciwnej stronie rzeki znajduje się teren Gminy Kolno przeznaczony do zagospodarowania turystycznego i sportowego(boisko sportowe, plaża, parking).

Niniejszy wniosek zawiera zakres prognozy, jaka zostanie opracowana w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)

Mając na względzie fakt, iż organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest powołany w celu ochrony zdrowia przed negatywnym wpływem czynników szkodliwych i uciążliwych, a wnioskodawca w przedmiotowym piśmie zobowiązał się do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kolno, która będzie zawierała analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań m.in. na ludzi, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kolnie postanowił jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na powyższe uzgodnienie nie służy zażalenie.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY w KOLNIE

*lek. med. Urszula Teresa Gołębiewska*  
SPECJALISTA EPIDEMIOLOGII  
SPECJALISTA ZDROWIA PUBLICZNEGO

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.

---

<sup>1/</sup> zmiany tekstu zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2017 r. poz.1566, 1999



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w  
Białymstoku  
15-554 Białystok  
Dojlidy Fabryczne 23  
WPN.411.1.22.2018

26/04/2018 11:05  
DK/3172/2018



RG 4

URZĄD GMINY KOLNO  
WPEŁNIEO  
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

dnia 2018-04-26

nr rej. ....  
osoba zastępczyni .....

podpis *Sauw M*

Białystok, 2018-04-26

Wójt Gminy Kolno  
18-500 Kolno  
Wojska Polskiego 20

dot. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł,

Załączniki:

1. prognoza Kolno Kozioł zm planu WPN.411.1.22.2018.AR.(473236\_364499).pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-04-26T07:04:10.004Z

Podpis elektroniczny

Dekretacja zgodna z dekreacją elektroniczną dokonaną przez Wójta Gminy w systemie EOD  
w dniu 26.04.2018 podpis *Sauw M*

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu 26.04.2018  
Wynik weryfikacji: ważny / skuteczny /  
Ważność weryfikacji  
*Sauw M*  
podpis

**UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia**

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP18359913

**Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY W KOLNIE

Identyfikator adresata: UGKOLNO

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

**Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa nadawcy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku

Identyfikator nadawcy: 8411

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

**Dane poświadczenia**

Data doręczenia: 2018-04-26T09:50:28.460

Data wytworzenia poświadczenia: 2018-04-26T09:50:28.460

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK26680754

**Dane uzupełniające (opcjonalne)**

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 26680754

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39<sup>1</sup> par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-7cbc72f1-4926-11e8-8e12-0050569a10c7 :

referencja ID-7cbc9a00-4926-11e8-8e12-0050569a10c7 : Odpowied%C5%BA.%20UG%20Kolno.xml

referencja ID-7cc859d2-4926-11e8-8e12-0050569a10c7 : #ID-7cc859d0-4926-11e8-8e12-0050569a10c7

26. KWI. 2018



Białystok, 26-04-2018 r.

WPN.411.1.22.2018.AR

Wójt Gminy Kolno

Odpowiadając na wniosek z dnia 12 kwietnia 2018 r. (data wpływu: 16.04.2018 r.) znak: RG.6721.2.3.2018.AF w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Kozioł*, (opracowywanym na podstawie Uchwały Nr XXXIII/208/18 Rady Gminy Kolno z dnia 9 lutego 2018 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.1405, ze zm.):

- I. Uzgadnia zaproponowany przez Wójta Gminy Kolno zakres prognozy uwzględniający w całości treść art. 51 ust. 2 pkt 1, 2 i 3, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 cytowanej ustawy.
- II. Określa następujący stopień szczegółowości informacji wymaganych w tym opracowaniu:
  1. Informując o głównych celach projektowanego dokumentu należy przedstawić w jaki sposób przy jego opracowywaniu wykorzystano zasady i założenia określone w innych dokumentach, np. w:
    - Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020,
    - Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,
    - Polityce Ekologicznej Państwa,
    - Planie Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022,
    - Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego,
    - Pakiecie klimatyczno – energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku),
    - Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.,
    - Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
    - Programie Ochrony Powietrza dla strefy podlaskiej,
    - Opracowaniu ekofizjograficznym,
    - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
    - innych dokumentach planistycznych.
  2. Dokonując oceny istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz na obszarze, na który realizacja ustaleń tego dokumentu może wywierać znaczący wpływ należy uwzględnić formy ochrony przyrody określone w art. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U.2018.142, ze zm.). Należy wykorzystać i opisać dostępne metody i środki, którymi się posłużono np. aktualne opracowania ekofizjograficzne, standardowe formularze danych (SDF), projektowane i ustanowione plany zadań ochronnych dla zlokalizowanych w granicach objętych projektem oraz najbliższych położonych obszarów Natura 2000, materiały kartograficzne, aktualne dane dotyczące

stanu środowiska udostępnione na stronie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku pod adresem [www.wios.bialystok.pl](http://www.wios.bialystok.pl) w zakładce „Monitoring środowiska”, dane dot. stanu jednolitych części wód (JCW) powierzchniowych i podziemnych określone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2016.1911, ze zm.). Należy również zwrócić uwagę na jednolite części wód, których dotyczy obszar objęty projektem (należy wskazać ich symbol oznaczony w planie gospodarowania wodami oraz status). Należy również wykorzystać prognozy oddziaływania do innych, przyjętych już dokumentów. Określając istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy zidentyfikować istniejące problemy, które mogłyby utrudnić lub uniemożliwić realizację projektowanego dokumentu w kontekście potencjalnych zagrożeń dla środowiska.

3. **Przeprowadzając ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań**, określonych w art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku ... na poszczególne elementy środowiska, **należy uwzględnić wzajemną zależność tych elementów oraz ich oddziaływań.**

Dokonując oceny planowanych poszczególnych sposobów zmiany przeznaczenia terenów należy w szczególności przeanalizować wpływ na:

- klimat – uwzględniając wpływ realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany planu na klimat,
- jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych oraz osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód (wynikających z realizacji założeń Ramowej Dyrektywy Wodnej) a także przeanalizowanie możliwości wpływu realizacji zmiany planu na ryzyko nieosiągnięcia tych celów,
- właściwą gospodarkę wodno-kanalizacyjną,
- tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarami objętymi projektem uwzględniając ich istniejące lub planowane przeznaczenie; należy też przeanalizować wpływ istniejącego zagospodarowania terenów sąsiadujących z obszarem opracowania na planowaną zmianę przeznaczenia terenów,
- jakość powietrza - uwzględniając wpływ realizacji zmiany planu na jakość powietrza,
- właściwy klimat akustyczny,
- właściwą gospodarkę odpadową,
- walory przyrodnicze, w tym formy ochrony przyrody,
- krajobraz.

**Oceny takiej należy dokonać w szczególności w odniesieniu do obszarowych form ochrony przyrody zlokalizowanych na terenie Gminy Kolno biorąc pod uwagę położenie poszczególnych terenów objętych projektem. Podczas przeprowadzanej oceny należy uwzględnić konieczność respektowania zapisów ochronnych zawartych ustanowionych oraz projektowanych aktach prawnych dot. poszczególnych form ochrony przyrody. Należy tu przede wszystkim przeanalizować i ocenić zgodność planowanych zamierzeń zmiany planu z założeniami ochronnymi niżej wymienionych dokumentów:**

- projektem Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 (projekt PZO dostępny w siedzibie RDOŚ w Olsztynie),
- projektem Planu Zadań Ochronnych dla projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Dolina Pisy PLH200023 (projekt PZO dostępny w siedzibie RDOŚ w Białymstoku),

- Rozporządzeniem Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi (Podla.2005.54.724.)

Należy również przedstawić wnioski z przeprowadzonych analiz w stosunku do planowanej zmiany przeznaczenia poszczególnych terenów, wskazując jednoznacznie czy zidentyfikowano znaczące negatywne oddziaływania na środowisko oraz formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania należy przedstawić racjonalne rozwiązania alternatywne.

Oceny takiej należy dokonać również w odniesieniu do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, które mogą występować na analizowanych terenach oraz w odniesieniu do lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych zlokalizowanych na terenie Gminy Kolno.

4. Należy przedstawić - stosownie do stopnia szczegółowości dokumentu - skuteczne rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, formy ochrony przyrody, w tym również na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność, mogące być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.
5. W przypadku stwierdzenia, iż zaproponowane rozwiązania nie wyeliminują negatywnych oddziaływań lub skutecznie przed nimi nie zabezpieczą, należy zaproponować rozwiązania alternatywne, a następnie poddać je analogicznej ocenie. Wyniki przeprowadzonej analizy stanowić będą uzasadnienie wskazania innego wariantu przeznaczenia terenu.
6. Przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko należy zachować układ chronologiczny zawarty w art. 51 ust 2 cytowanej wyżej ustawy.
7. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać również oświadczenie (a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem) o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy (art. 51 ust. 2 pkt. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu...).
8. Wskazane jest też przedstawienie analiz i ocen w formie kartograficznej.

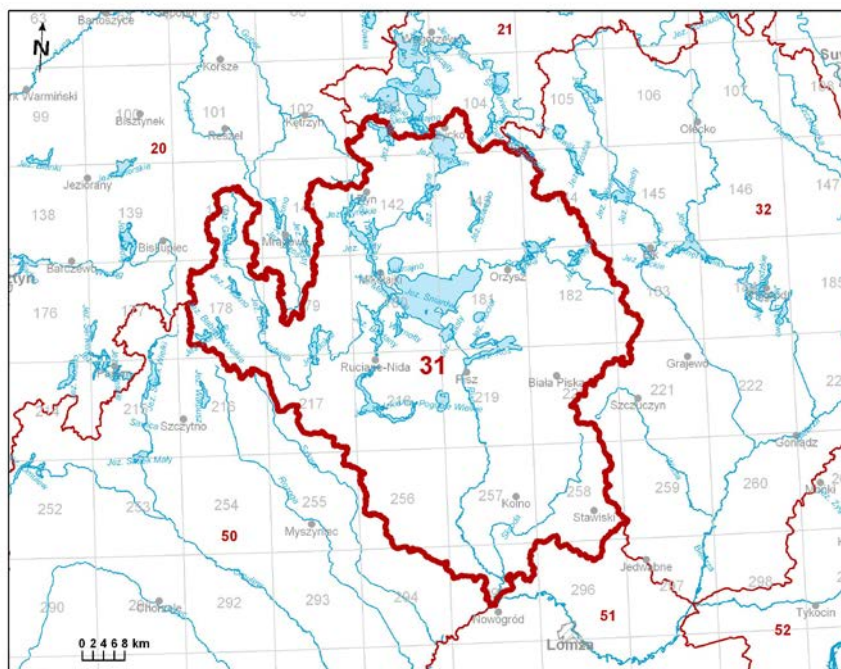
*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwie szybkie udzielenie pisemnej informacji czy realizacja inwestycji określona w przedmiotowym projekcie będzie odbywała się z udziałem środków pochodzących z funduszy wspólnotowych, jeżeli tak - to należy podać nazwę tych funduszy. Prosimy również o pisemną informację w przypadku, gdy zamierzenia inwestycyjne określone w projekcie realizowane będą jedynie ze środków krajowych.*

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Grzegorz Piekarski  
Zastępca Dyrektora  
Regionalny Konserwator Przyrody

<b>Numer JCWPd: 31</b>	<b>Powierzchnia JCWPd [km<sup>2</sup>]: 4506.6</b>	
<b>Identyfikator UE:</b>	PLGW200031	
<b>Położenie administracyjne</b>		
<b>Województwo</b>	<b>Powiat</b>	<b>Gminy</b>
warmińsko-mazurskie	szczyrzeński	Dźwierzuty, Świętajno, Rozogi, Szczytno (gm. wiejska)
	mragowski	Sorkwity, Piecki, Mragowo, Mikołajki (obszar wiejski), Mikołajki (miasto)
	piski	Ruciane-Nida (obszar wiejski), Ruciane-Nida (miasto), Pisz (obszar wiejski), Pisz (miasto), Orzysz (obszar wiejski), Orzysz (miasto), Biała Piska (obszar wiejski), Biała Piska (miasto)
	giżycki	Ryn (obszar wiejski), Ryn (miasto), Giżycko, Giżycko (gm. miejska), Miłki, Wydminy
	ełcki	Ełk (gm. wiejska), Prostki (gm. wiejska), Stare Juchy (gm. wiejska)
	kętrzyński	Kętrzyn (gm. wiejska), Reszel (gm. miejsko-wiejska)
	olsztyński	Biskupiec (gm. miejsko-wiejska), Kolno (gm. wiejska)
podlaskie	kolneński	Turośl, Kolno, Kolno (gm. miejska), Mały Płock, Grabowo, Stawiski (obszar wiejski), Stawiski (miasto)
	łomżyński	Zbójna, Nowogród (obszar wiejski), Przytuły (gm. wiejska), Piątnica (gm. wiejska)
	grajewski	Szczuczyn (gm. miejsko-wiejska)
mazowieckie	ostrołęcki	Łyse
<b>Współrzędne geograficzne</b>	21°00'14.1843" - 22°20'58.1426" 53°14'50.9997" - 54°03'35.8058"	

Mapa z lokalizacją JCWPd



**Położenie geograficzne**

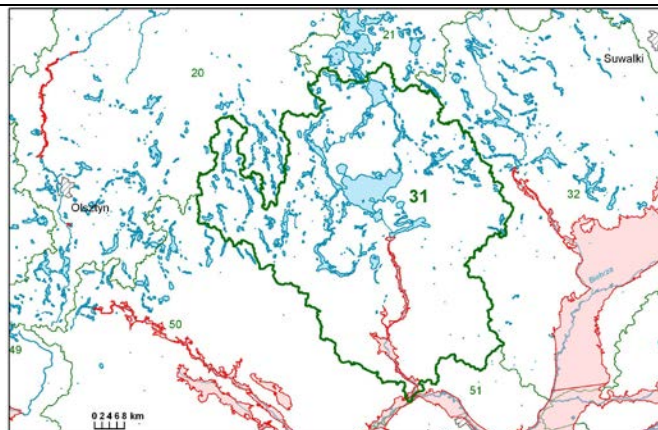
Region fizyczno-geograficzny	Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)
	Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

(Kondracki, 2009)	Makroregion: Nizina Północnomazowiecka (318.6)		Mezoregiony: Równina Kurpiowska (318.65) Dolina Dolnej Narwi (318.66)		
	Podprovincia: Pojezierza Wschodniobałtyckie (842)				
	Makroregion: Pojezierze Mazurskie (842.8)		Mezoregiony: Pojezierze Mrągowskie (842.82) Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (842.83) Pojezierze Etckie (842.86) Równina Mazurska (842.87)		
	Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84)				
	Podprovincia: Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843)				
	Makroregion: Nizina Północnopodlaska (843.3)		Mezoregion: Wysoczyzna Kolneńska (843.31)		
<b>Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne</b>					
Dorzecze	Wisły				
Region wodny RZGW	Środkowej Wisły RZGW Warszawa				
Główne zlewnie w obrębie JCWPd (rząd zlewni)	Pisa (III)				
Obszar bilansowy	Z-13 Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy				
Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995)	I –mazowiecki, II - mazursko-podlaski, III - mazurski				
<b>Zagospodarowanie terenu</b> (źródło: warstwa Corin Land Cover)					
% obszarów antropogenicznych		0,89			
% obszarów rolnych		50,77			
% obszarów leśnych i zielonych		39,80			
% obszarów podmokłych		0,67			
% obszarów wodnych		7,87			
<b>HYDROGEOLOGIA</b>					
Liczba pięter wodonośnych		2			
<b>Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)</b>					
Piętro czwartorzędowe	Poziom Q <sub>1</sub>	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
		Q (zlodowacenie Wisły)	piaski+żwir	porowy	
		<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;</b>		
		częściowo napięte	od – do [m]		
			0.5-40		
	<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>				
		miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
		[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
		<35	0.0216-3.06	0-91.8	0.17/0.003
	Poziom Q <sub>2</sub>	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
Q (zlodowacenie Warty)		piaski+żwir	porowy		
<b>Charakter zwierciadła</b>		<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;</b>			

Poziom Q <sub>3</sub>	<b>wody</b>	od – do [m]		
	napięte	40-70		
	<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
	<70	0.036-3.5	<200	/0.001
	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
	Q (złodowacenie Odry, interglacjał mazowiecki (wielki))	piaski+żwiry	porowy	
	<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;</b> od – do [m]		
	napięte	80-150		
	<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
	<35	0.029-1.69	<50	/0.0005
	<b>Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)</b>			
	<u>Typy naturalne:</u> HCO <sub>3</sub> -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe), HCO <sub>3</sub> -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe), HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowo-magnezowe)			
Piętro paleogeńsko-czwartorzędowe Pg+Q <sub>4</sub>	<b>Stratygrafia</b>	<b>Litologia</b>	<b>Charakterystyka wodonośca</b>	
	czwartorzęd (złodowacenie południowopolskie, preglacjał), paleogen (oligocen, eocen)	piaski+żwiry	porowy	
	<b>Charakter zwierciadła wody</b>	<b>Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu;</b> od – do [m]		
	napięte	150-220		
	<b>Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej</b>			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m <sup>2</sup> /h]	
	<90	0.029-0.65	<50	/0.0001
	<b>Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)</b>			
	<u>Typy naturalne:</u> HCO <sub>3</sub> -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe), HCO <sub>3</sub> -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe)			
Zagrożenie suszą (źródło: IMGW)		Liczba niżówek (susze hydrologiczne) w latach 1951-2000: 8-15 – w części północnej i północno-zachodniej 16-23 – w części wschodniej >24 – w części centralnej i południowo-zachodniej		



Zagrożenie podtopieniami  
(źródło: Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami, 2007)



Objaśnienia:

jednostki części wód podziemnych	miasta
numer JCWPd	rzeki
obszar podtopień	rzeki
rzeki	jeziora

### Schemat krążenia wód

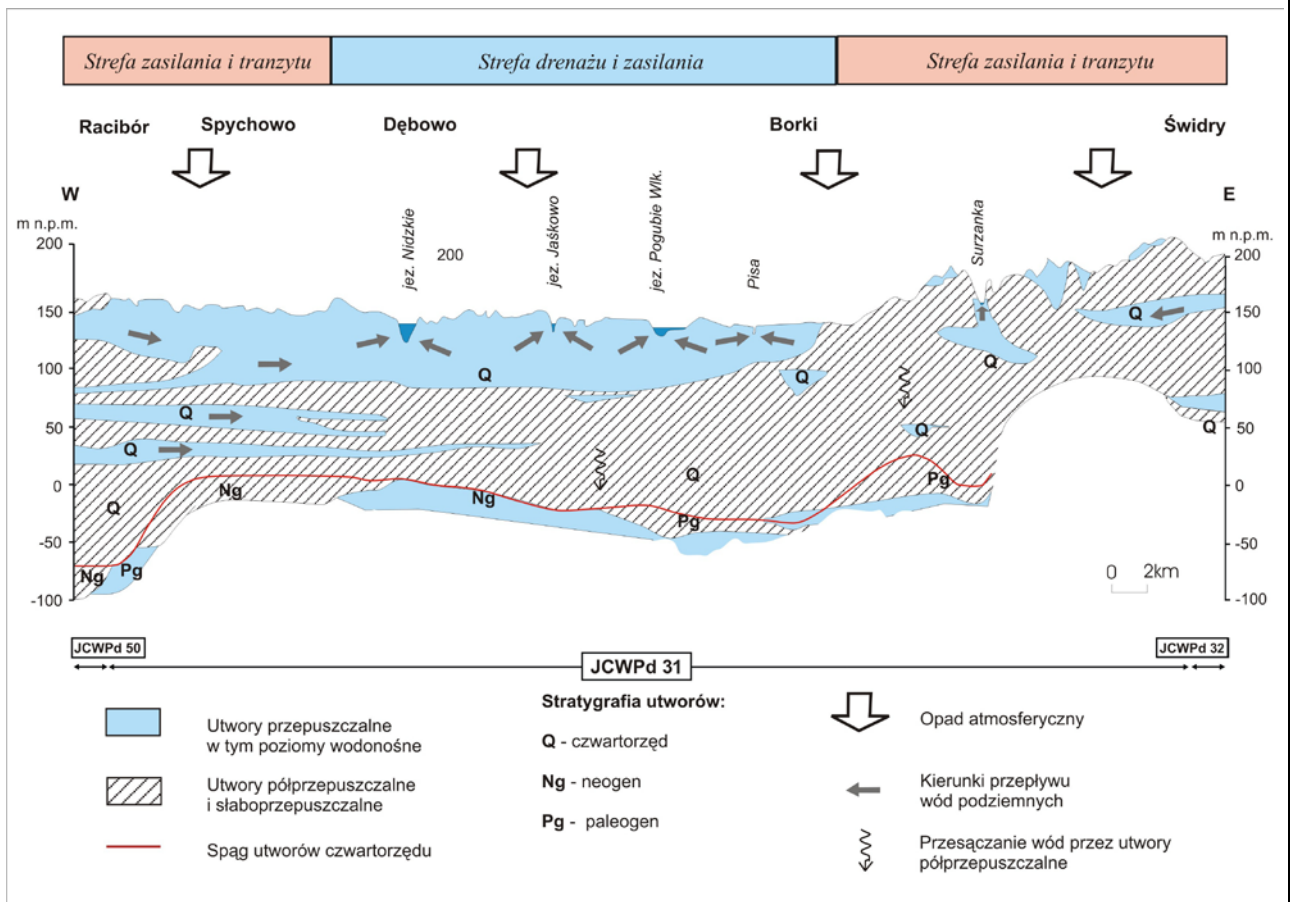
W piętrze wodonośnym czwartorzędu na obszarze JCWPd 31 wyróżniono 3 główne poziomy. Najpłytszy poziom wodonośny Q1 zasilany jest infiltracyjnie w rejonach oznaczonych jako strefy zasilania i strefy tranzytu. Główne obszary zasilania związane są ze strefami wododziałowymi. Przebieg wododziałów podziemnych jest zbliżony do działów morfologicznych, co w zestawieniu z brakiem silnych wymuszeń zewnętrznych ogranicza rolę dopływu oraz odpływu podziemnego w bilansie wodnym poziomu Q1. Wyjątek stanowi północna granica jednostki w rejonie Krainy Wielkich Jezior, gdzie dział wodny jest mało wyraźny i ma w gruncie rzeczy charakter umowny. Położenie wododziału na tym obszarze jest zmienne i zależy od aktualnego stanu wody w jeziorach, a nawet od kierunku wiatru. W strefie tej okresowo może dochodzić do istotnej wymiany wody z sąsiednią JCWPd 21 wchodzącą w skład dorzecza Pregoty. Główną bazę drenażu dla płytkiego systemu krążenia stanowi dolina Pisy połączona z systemem wodnym Wielkich Jezior Mazurskich. Na obszarze Pojezierza Mrągowskiego strefy drenażu związane są głównie z głębokimi strukturami rynnowymi wykorzystywanymi przez koryta Krutyni i jej dopływów. Na obszarze sandru Kurpiowskiego system drenażu tworzy gęsta sieć rzeczna. Koryta współczesnych rzek wykorzystują tu częściowo dawne doliny rzek roztokowych, odprowadzających wody topniejącego lądolodu. W bilansie wodnym sandru i obniżeniu Wielkich Jezior znaczącą rolę odgrywają rozległe podmokłości. Obszary te charakteryzują się wysokim potencjałem ewaporymetrycznym i mogą stanowić lokalne strefy drenażu wód podziemnych.

Poziom Q2 zasilany jest głównie na drodze przesączania wód z poziomu Q1 przez poziomy rozdzielający. Lokalnie zasilanie poziomu może być ułatwione obecnością okien hydrogeologicznych. Drenaż poziomu zachodzi przede wszystkim w dolinie Pisy w połączeniu z systemem wodnym Wielkich Jezior, gdzie lokalnie dochodzi do odwrócenia kierunku przesączania przez warstwy rozdzielające. Na południu jednostki część wód może przepływać bezpośrednio do koryta Narwi.

Poziom Q3 charakteryzuje się nieciągłością występowania. Zasilany jest na drodze przesączania z poziomu Q2. Na północy i w centrum jednostki drenaż poziomu zachodzi głównie na drodze przesączania wód do niższych poziomów wodonośnych (zwłaszcza w strefach podczwartorzędowych wychodni paleogenu). Na południu, podobnie jak w poziomie Q2, wody przepływają w kierunku doliny Narwi, stanowiącej główną strefę drenażu dla regionalnego systemu krążenia w piętrze czwartorzędu.

Poziom Pg+Q4 w głównej mierze tworzą osady morskie eocenu i oligocenu. Poziom w strefie podczwartorzędowych wychodni zasilany jest bezpośrednio dopływem podziemnym lub na drodze przesączania przez trudnoprzepuszczalne osady starszego plejstocenu. Obszar ten identyfikowany jest z jedną z głównych stref zasilania subniecki mazowieckiej. Poza strefą wychodni zasilanie odbywa się na drodze przesączania przez osady neogenu. Odpływ wód zachodzi w kierunku południowo-zachodnim ku nieszczęśliwej mazowieckiej. Główną bazę drenażu stanowi dolina Wisły oraz ujściowe odcinki jej głównych dopływów na Mazowszu. Niebagatelną rolę w drenażu odgrywa także eksploatacja poziomu poza

granicami jednostki.



### Ekosystemy wód powierzchniowych i ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych

Udział zasilania podziemnego w odpływie całkowitym rzek w obrębie JCWPd	60%
Ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych (źródło: warstwa GIS)	Mokradła (16% powierzchni obszarów chronionych)
Ocena stanu JCWPd , w zależności od oddziaływań wód podziemnych na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, 2012 r.	Dobry DW (o dostatecznym stopniu wiarygodności)

## Obszary chronione w granicach JCWPd

### Rezerваты:

Tabory  
Piłaki  
Krutynia  
Czapliniec  
Jeziorko koło Drozdowa  
Jezioro Lisunie  
Jezioro Warnoły  
Czaplisko-Ławny Lasek  
Pupy  
Jezioro Nidzkie  
Jezioro Pogubie Wielkie  
Torfowisko Serafin  
Ciemny Kąt  
Łokieć  
Uroczysko Dzierzba  
Królewska Sosna  
Jezioro Łuknajno  
Nietlickie Bagno  
Jezioro Zdedy  
Strzałowo  
Zakręt  
Pierwos  
Krutynia Dolna

### Sieć Natura 2000 - specjalne obszary ochrony siedlisk:

PLH200023	Dolina Pisy
PLH200020	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie
PLH280054	Mazurskie Bagna
PLH280045	Ostoja Północnomazurska
PLH140049	Myszynieckie Bory Sasankowe
PLH200004	Ostoja Narwiańska
PLH280055	Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo
PLH280048	Ostoja Piska

### Sieć Natura 2000 - obszary specjalnej ochrony ptaków:

PLB280012	Jezioro Dobskie
PLB280014	Ostoja Poligon Orzysz
PLB140014	Dolina Dolnej Narwi
PLB280001	Bagna Nietlickie
PLB280003	Jezioro Łuknajno
PLB280008	Puszcza Piska

### **Antropopresja**

Leje depresji (lej regionalny-lokalny) związane z poborem wód podziemnych, odwodnieniami kopalnianymi, wpływem aglomeracji itp.  
(źródło: Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, Aktualizacja

Nie występują

warstw informacyjnych bazy danych GIS Mapy hydrogeologicznej Polski "hydrodynamika głównego użytkowego poziomu wodonośnego (GUPW) i pierwszego poziomu wodonośnego (PPW)", 2012.)		
Ingresja lub ascenzja wód słonych do wód podziemnych	Brak	
Sztuczne odnawianie zasobów	Brak	
<b>Pobór wód [tys m<sup>3</sup> rok] – pobór rejestrowany-2011 r.</b>		
dla zaopatrzenia ludności w wodę, przemysłu i inne	9 440,90	
z odwodnienia kopalnianego	-	
<b>Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [m<sup>3</sup>/d]</b>		
zasoby	698712	
% wykorzystania zasobów	3,7	
<b>Obszarowe źródła zanieczyszczeń</b>		
Obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego (źródło: warstwa GIS – OSN (Obszary Szczególnie Narażone))	OSN w obszarze zasilania studni Doba (rozp.nr 12/2012 dyr. RZGW z 10.09.12)	
Obszary zurbanizowane	Miasta o liczbie mieszkańców od 10 tys. do 50 tys.	Kolno, Pisz, Giżycko
	Miasta o liczbie mieszkańców od 50 tys. do 200 tys.	-
	Miasta o liczbie mieszkańców powyżej 200 tys.	-
<b>Ocena stanu JCWPd, 2012r.</b>		
Stan ilościowy	dobry	
Stan chemiczny	dobry	
Ogólna ocena stanu JCWPd	dobry	
Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona	
Przyczyna zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych	-	

## GZWP nr 216

### Sandr Kurpie

„Dodatek do dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych zbiornika wód podziemnych w utworach czwartorzędowych Sandr Kurpie – GZWP Nr 216” (Połujan-Kowalczyk i zespół, 2011).

Nazwa zbiornika wg Kleczkowskiego (1990a):  
GZWP nr 216 Sandr Kurpie.

Nazwa zbiornika wg rozporządzenia RM z 27 czerwca 2006 r.:  
GZWP nr 216 Sandr Kurpie.



#### GZWP nr 216 – powierzchnia zbiornika i obszaru ochronnego

Powierzchnia	Według Kleczkowskiego (1990a)	Dokumentacja hydrogeologiczna GZWP nr 216 (1998)	Dodatek do dokumentacji GZWP nr 216 (2011)
Zbiornik [km <sup>2</sup> ]	2180	1120,0	1140
Proponowany obszar ochronny [km <sup>2</sup> ]	2180	1177,6	1268

#### GZWP nr 216 – wybrane informacje

Lokalizacja zbiornika	Stan aktualny
Województwo	mazowieckie, podlaskie, warmińsko-mazurskie
Powiat	piski, kolneński, łomżyński, szczycieński, mrągowski, ostrołęcki
RZGW	Warszawa
Numer JCWPd (wg podziału na 172 części)	31, 50
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadurskiego (2007)	prowinca Wisły: RNPN – region Narwi, Pregoty i Niemna
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona	pasmo zbiorników Pojezierzy Pomorskiego i Mazurskiego (GZWP w paśmie pojezierzy)
Zlewnia powierzchniowa (II rzędu wg MphP)	Narwi
Prowincja i makroregion fizycznogeograficzne wg Kondrackiego (2002)	Niż Środkowoeuropejski (31): Nizina Północnomazowiecka (318.6); Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (84): Pojezierze Mazurskie (842.8)
<b>Parametry hydrogeologiczne warstw wodonośnych</b>	<b>Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej GZWP nr 216 (2011)</b>
Typ zbiornika	porowy
Stratygrafia	czwartorzęd
Klasa jakości wody*	na przeważającym obszarze II, lokalnie III
Wodoprzewodność [m <sup>2</sup> /d]	200–1000
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych [m <sup>3</sup> /d × km <sup>2</sup> ]	122,88
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne [m <sup>3</sup> /d]	133 920
Podatność zbiornika na antropopresję	bardzo podatny

\* Wg rozporządzenia MŚ z dnia 23 lipca 2008 r.

GZWP nr 216 Sandr Kurpie jest położony w północno-wschodniej części polski, na pograniczu trzech województw: mazowieckiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego.

GZWP nr 216 wyznaczono w osadach sandrowych zlodowacenia wisły i zlodowacenia warty, tworzących jeden poziom wodonośny. Spąg osadów tworzących zbiornik znajduje się na rzędnej 20–40 m n.p.m. i od drugiego, poziomu wodonośnego jest oddzielony gliną zwałową zlodowacenia odry. Poziom zbiornikowy na przeważającym obszarze ma zwierciadło wody o charakterze swobodnym. Wydajność studzien wierconych jest zróżnicowana i wynosi od kilku i kilkunastu, maksymalnie do 3600 m<sup>3</sup>/d. Depresja nie przekracza zwykle 10 m. Wartość współczynnika filtracji mieści się w przedziale 0,4–19,2 m/d, osiągając maksymalnie ok. 36 m/d. Wartość przewodnictwa wodnego na ogół grupuje się w przedziałach 240–480 m<sup>2</sup>/d i 480–960 m<sup>2</sup>/d. Z uwagi na brak izolacji poziom zbiornika charakteryzuje się dobrą odnawialnością, lecz jednocześnie dużą wrażliwością na zanieczyszczenia z powierzchni terenu.

Wody poziomu zbiornikowego są dobrej jakości (klasa II) i odznaczają się stabilnością składu chemicznego. Ze względu na przekroczenia stężenia manganu i żelaza wody wymagają uzdatnienia do celów pitnych. W rejonie miejscowości Wykrot stwierdzono zmiany chemizmu wywołane niewłaściwą gospodarką rolną.

W obrębie GWP nr 216 zasoby dyspozycyjne wykazują znaczne rezerwy w odniesieniu do wielkości poboru. W 2009 r pobór z poziomu zbiornikowego na terenie GZWP nr 216 wynosił średnio 6 600 m<sup>3</sup>/d, co przy szacunkowych zasobach dyspozycyjnych wynoszących 133 920 m<sup>3</sup>/d wskazuje, że stopień wykorzystania zasobów dyspozycyjnych wynosi ok. 5%.

Najkorzystniejsze warunki hydrogeologiczne dla lokalizacji dużych ujęć wód podziemnych, występują w dwóch rejonach: w południowo-wschodniej części w rejonie miasta Pisz oraz wzdłuż północno-zachodniej granicy zbiornika na linii Wykrot–Zakobylak–Krysiaki–Rozogi. W związku z brakiem izolacji warstwy wodonośnej w rejonie zbiornika, budowa ujęć powinno wiązać się z ustanowieniem terenów ochrony pośredniej.

W obrębie GZWP nr 216 ze względu na niewielką miąższość utworów izolujących oraz warunki hydrodynamiczne wydzielono: tereny bardzo podatne, o czasie przesączania/przesiákania do 5 lat – wyznaczone na obszarach praktycznie izolacji poziomu wodonośnego (ok. 85% po-

wierzchni zbiornika); tereny podatne, o czasie przesączania/przesiákania 5–25 lat – wyznaczone w rejonach, gdzie występuje niewielka izolacja od powierzchni (ok. 15% powierzchni zbiornika).

Na przeważającym obszarze GZWP nr 216 poziom wodonośny charakteryzuje się dużą podatnością na zanieczyszczenia ze względu na brak izolacji lub jej niewielką miąższość, dlatego też wyznaczono obszar ochronny. Istotnym elementem zasilania zbiornika umożliwiającego migrację potencjalnych zanieczyszczeń jest dopływ poziomy do jego granic, dlatego też projektowany obszar ochronny objął cały obszar GZWP nr 214 oraz strefę dopływów lateralnych wyznaczoną izochroną 25 lat. Z tego obszaru wyłączono następnie obszar górniczy dla złoża kopaliny pospolitej w rejonie m. Świątajno. Powierzchnia wyznaczonego zgodnie z kryteriami hydrogeologicznymi, obszaru ochronnego GZWP nr 216, w dowiązaniu do zagospodarowania terenu i uwzględnieniu wyłączonego obszaru górniczego, wynosi 1268 km<sup>2</sup>.

GZWP nr 216 Sandr Kurpie obejmuje głównie tereny o charakterze rolniczym (34%) i leśnym (62%), jest pozbawiony dużych aglomeracji miejskich i stref przemysłowych. Z uwagi na duże walory krajobrazowe: rozległe tereny leśne, liczne jeziora i gęstą sieć rzeczna w rejonie zbiornika następuje intensywny rozwój turystyki, co wiąże się z powstawaniem licznych ośrodków rekreacyjnych. Najcenniejsze tereny leśne oraz malowniczo położone doliny rzeczne i ekosystemy powiązane są ze środowiskiem wodnym objęto ochroną.

Proponowane zakazy i nakazy nie przewidują likwidacji istniejących zakładów ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej, a raczej wprowadzanie zmian sposobu użytkowania ukierunkowanych na zmianę technologii, ograniczenie emisji itp. Ograniczenia lokalizacyjne dotyczą nowych, uciążliwych inwestycji stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska, które powinny być wykonywane poza obszarami ochronnymi. Powierzchnia wyznaczonego obszaru ochronnego w przeważającej części (ok. 85% powierzchni GZWP nr 216) podlega ochronie z mocy prawa ochrony przyrody. Obowiązujące na tych terenach zasady ochrony w pośredni sposób dotyczą ochrony wód podziemnych. Należy zatem podejmować działania, które uzupełnią obecnie obowiązujący system ochrony przyrody o elementy w większym stopniu ukierunkowujące tę ochronę na wody podziemne.

**"Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - ETAP I"**  
(Uzupełnienie do "Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - ETAP I")

**rzeka PISA**

Opracowanie: MGGP S.A Tarnów






















wrzesień 2006r

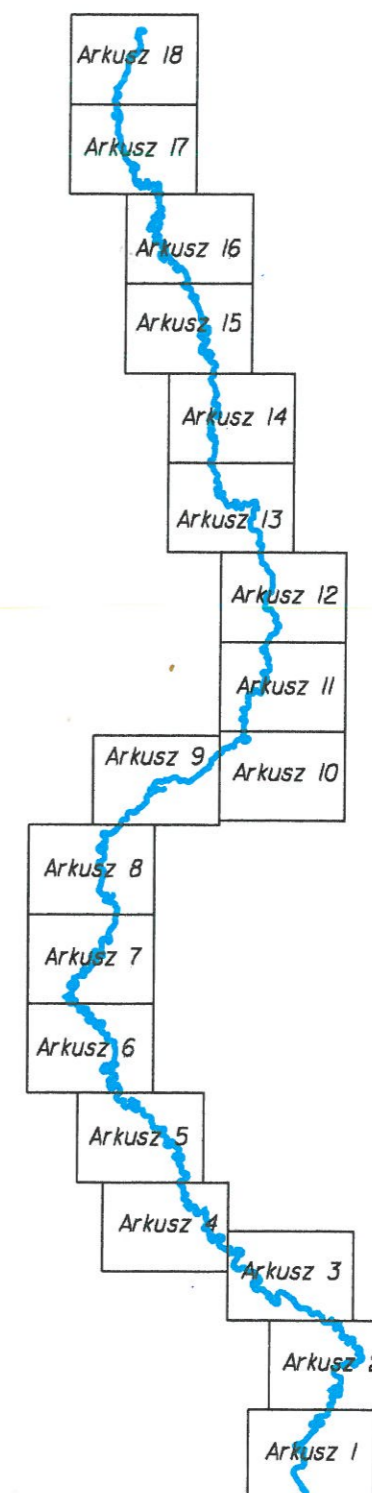
# PISA

skala opracowania 1:10 000

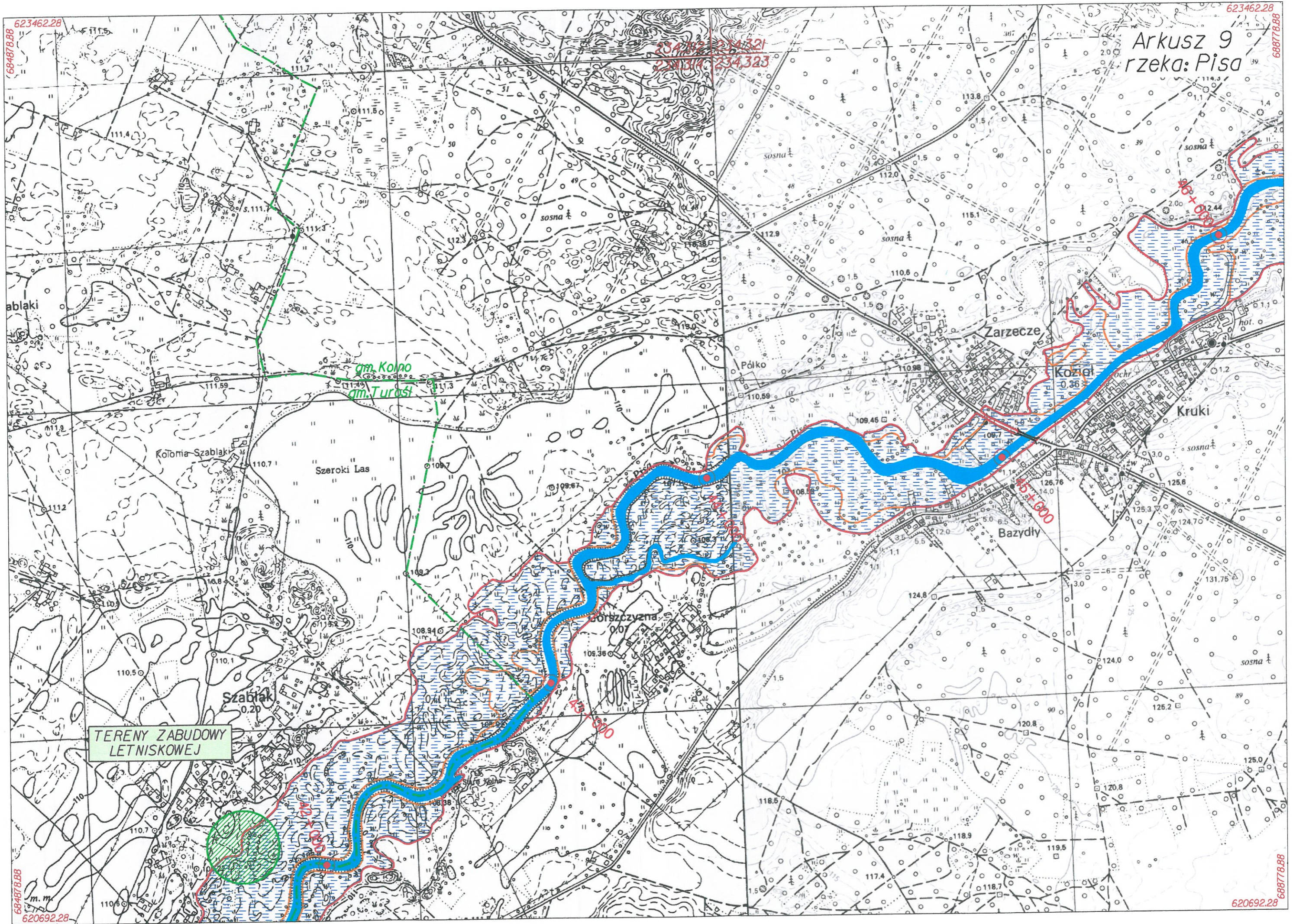
UKŁAD ARKUSZY

## LEGENDA

-  kontur rzeki
-  obszary o szczególnym znaczeniu społecznym, gospodarczym, i kulturalnym
-  obszary potencjalnego zagrożenia powodzią
-  zasięg wielkiej wody o prawdopodobieństwie 0,5%
-  zasięg wielkiej wody o prawdopodobieństwie 1%
-  zasięg wielkiej wody o prawdopodobieństwie 5%
-  strefa płytkiego zalewu (0,5 m) od wody 1%
-  abwałowania
-  59-000 punkt kilometrowy z kilometrażem
-  wódzaskaz istniejący
-  wódzaskaz zlikwidowany
-  2-580 kilometraż wódzaskazu wg IMGW
-  tereny osuwiskowe
-  mosty
-  śluzy, zapory
-  Jazy
-  progi, stopnie
-  granica państwa
-  granica województwa
-  granica powiatu
-  granica gminy







Arkusz 9  
rzeka: Pisa

TERENY ZABUDOWY  
LETNISKOWEJ

gm. Kolno  
gm. Turośl

ablaki

Kolonia Szablak

Szeroki Las

Szablak  
0,20

Borszczyszna  
0,07

Zarzecze

Kozien  
0,36

Kruki

Bazydly

684978.88  
620692.28

620692.28  
688778.88

623462.28  
684978.88

623462.28  
688778.88

234782  
234321  
234314  
234323

1531000

1531000

m.m.