

Olsztyn

grudzień 2023 r.

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu  
geodezyjnego Borkowo

 <p><b>PLANAR</b> PRACOWNIA PROJEKTOWANIA PRZESTRZENI</p>	<p>PLANAR Pracownia Projektowania Przestrzeni Pl. Konsulatu Polskiego 5 lok. 21, 10-532 Olsztyn Biuro: Pl. Konsulatu Polskiego 1 lok. 121, 10-532 Olsztyn Telefon do pracowni: 784 935 312</p>
<p>mgr inż. Jacek Rostek</p>	
<p>mgr inż. Monika Słyszewska</p>	<p>Monika Słyszewska</p>
<p>mgr inż. arch. kraj. Aleksandra Brodowska</p>	<p>Aleksandra Brodowska</p>
<p>mgr inż. Marlena Król-Hryniewicz</p>	<p>Marlena Król-Hryniewicz</p>
<p>mgr inż. Paulina Lubińska-Bożomańska</p>	<p>Paulina Lubińska-Bożomańska</p>
<p>mgr inż. Marta Felczak</p>	<p>Marta Felczak</p>

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	4
Cel i podstawa prawna opracowania .....	4
Zakres prognozy .....	4
Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy .....	4
INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
Charakterystyka projektu miejscowego planu.....	5
Powiązania z innymi dokumentami.....	9
CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.....	9
Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	9
Rzeźba terenu i budowa geologiczna .....	12
Gleby, fauna i flora.....	13
Klimat, jakość powietrza atmosferycznego.....	13
Jakość wód powierzchniowych i podziemnych .....	14
Jednolite części wód.....	14
Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody .....	15
ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R.....	16
PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU .....	16
Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody).....	17
Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru...	17
Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych..	17
w projektowanym dokumencie .....	17
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu..	17
Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	17

ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	18
CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	18
PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	18
INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	19
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	19
SPISY .....	21
OŚWIADCZENIE.....	22
do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Borkowo .....	22

---

## **WSTĘP**

---

---

### **Cel i podstawa prawna opracowania**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Borkowo.

Celem prognozy jest określenie skutków wpływu realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zgodnie z art. 17 ust. 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jeden z elementów procedury zmierzającej do uchwalenia miejscowego planu.

Zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

---

### **Zakres prognozy**

---

Przedmiotowa prognoza uwzględnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie zgodnie z *ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W prognozie przedstawiono kolejno:

- ustalenia przedmiotowego miejscowego planu,
- scharakteryzowano stan środowiska przyrodniczego,
- wskazano prawne formy ochrony przyrody,
- dokonano analizy potencjalnych problemów i zagrożeń dla środowiska,
- wskazano rozwiązania alternatywne.

---

### **Metoda zastosowana przy sporządzaniu prognozy**

---

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych,



analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Przy opracowywaniu Prognozy wykorzystano następujące opracowania:

- Uchwała Nr LIV/350/23 Rady Gminy Kolno z dnia 14 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Borkowo,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno,
- oględziny i dokumentacja wizji terenowej,
- geoportale branżowe np. Geoserwis, GeoLOG, itp.,
- mapa geologiczna udostępniona przez Państwowy Instytut Geologiczny,
- raporty Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

---

## **INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

---

---

### **Charakterystyka projektu miejscowego planu**

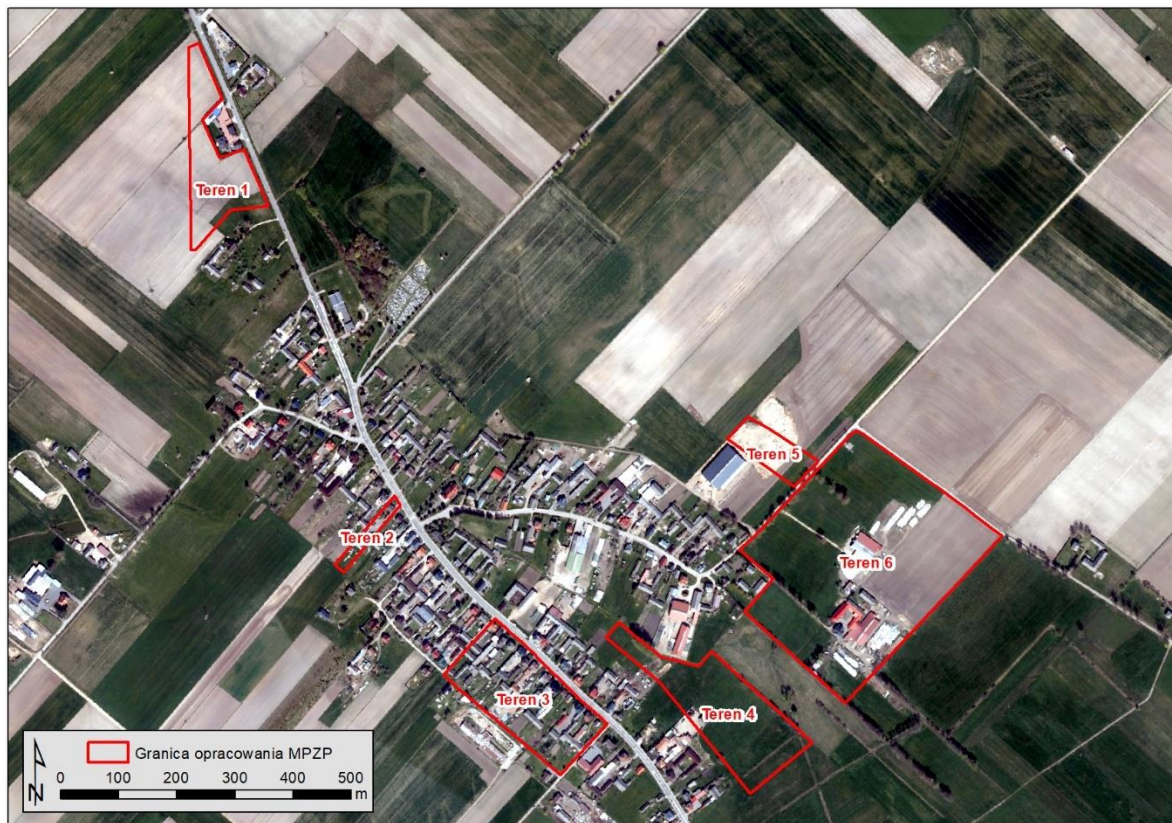
---

Dla obszaru objętego opracowaniem obowiązują plany miejscowe przyjęte uchwałami:

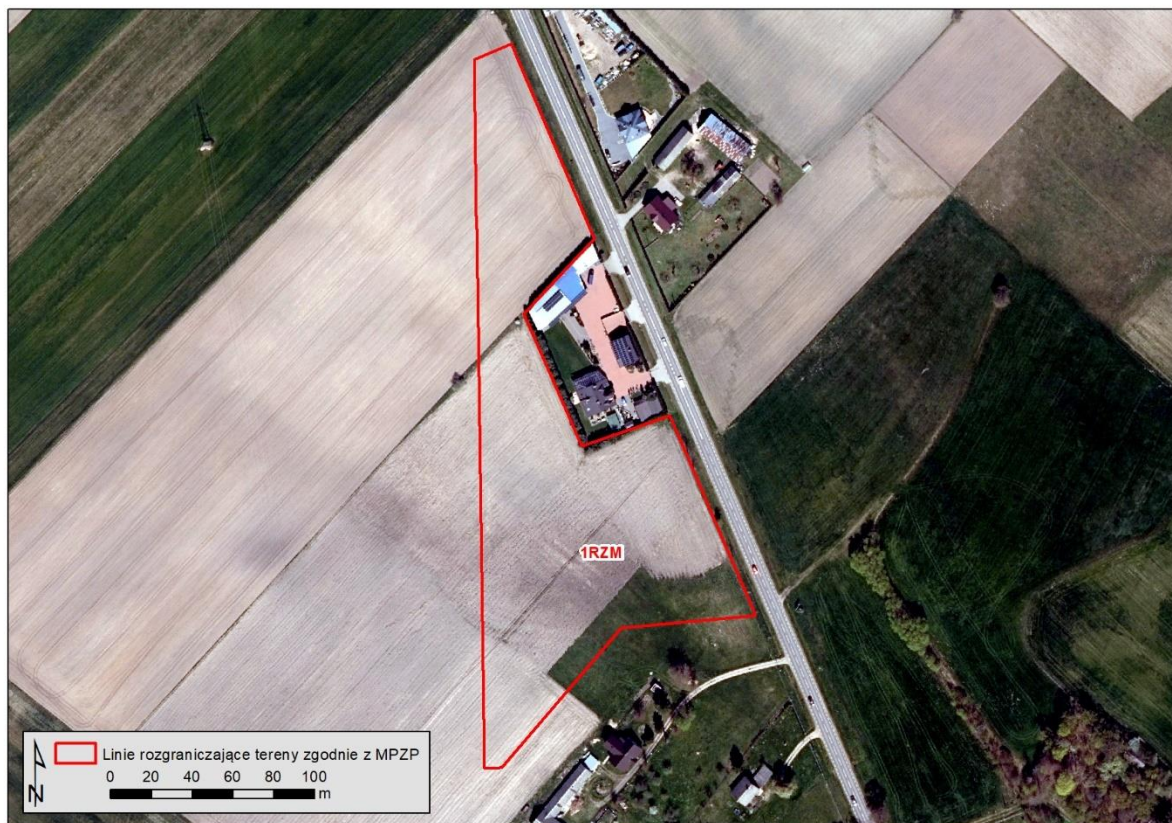
- Uchwała Rady Gminy Kolno Nr IV/11/07 z dnia 23 stycznia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej terenów wsi Borkowo;
- Uchwała Rady Gminy Kolno Nr XXV/109/12 z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Kolno dotyczącej części terenów wsi Borkowo uchwalonego uchwałą nr IV/11/07 Rady Gminy Kolno z dnia 23 stycznia 2007 r.

Ww. dokumenty przeznaczają przedmiotowe tereny pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych (RM), zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych i hodowlanych (RM) oraz tereny rolnicze (R). Przystąpienie do opracowania planu miejscowego ma na celu dostosowanie ustaleń obowiązujących planów miejscowych do aktualnych potrzeb – zgodnie z wnioskami mieszkańców.

Rysunek 1 Granice opracowania projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy wraz z podziałem na obszary

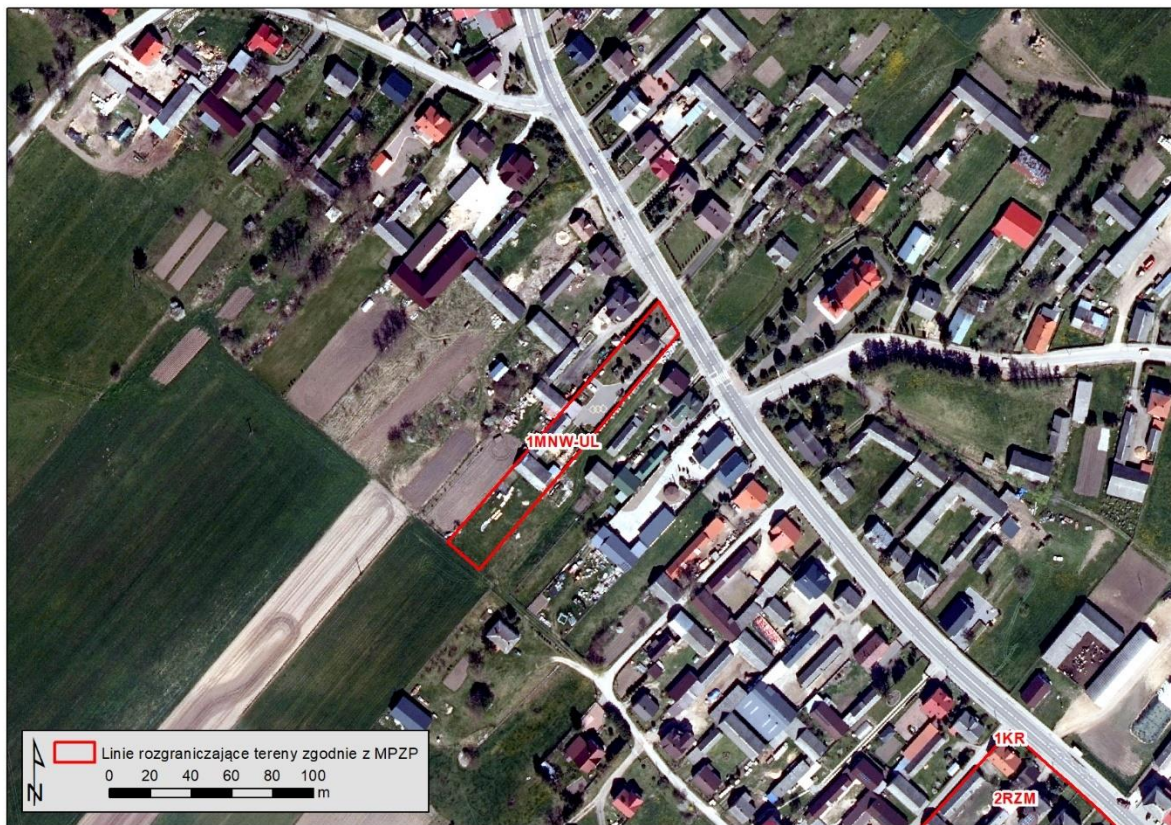


Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - teren 1

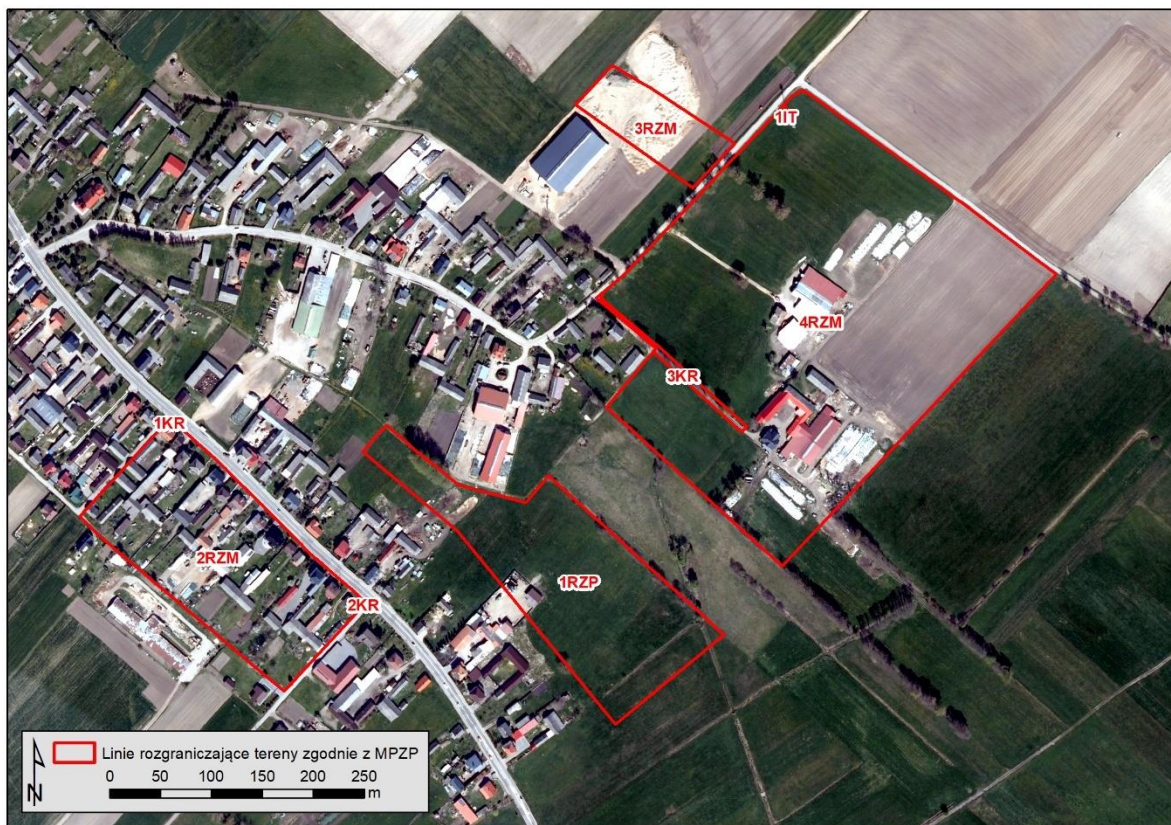




Rysunek 3 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - teren 2

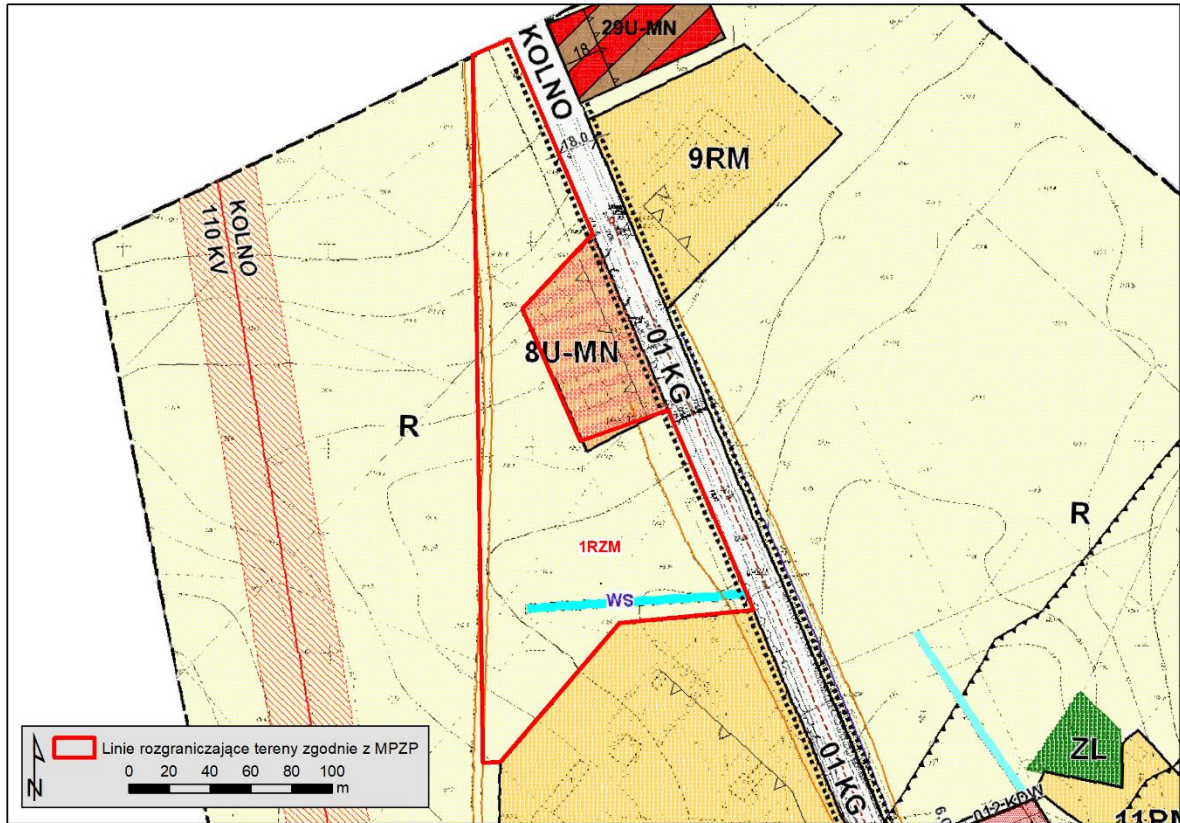


Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - tereny 3-6

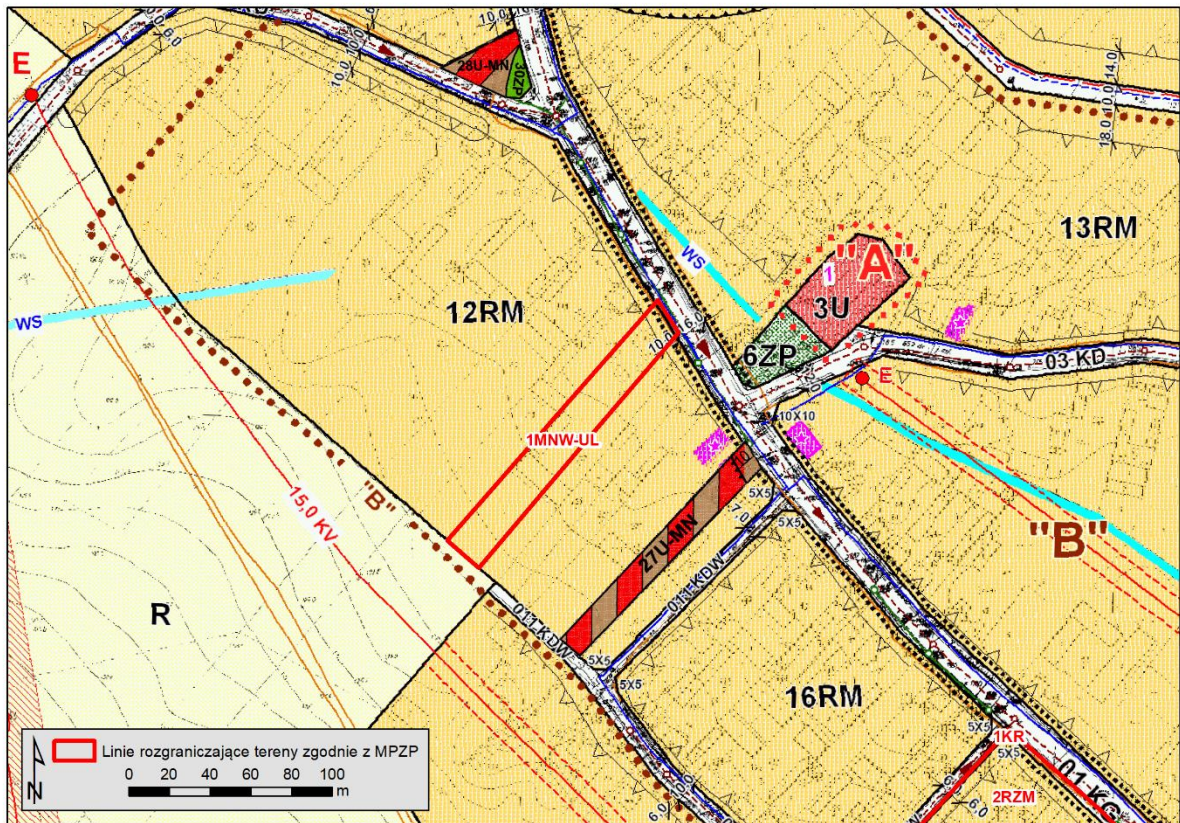




Rysunek 5 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – teren 1

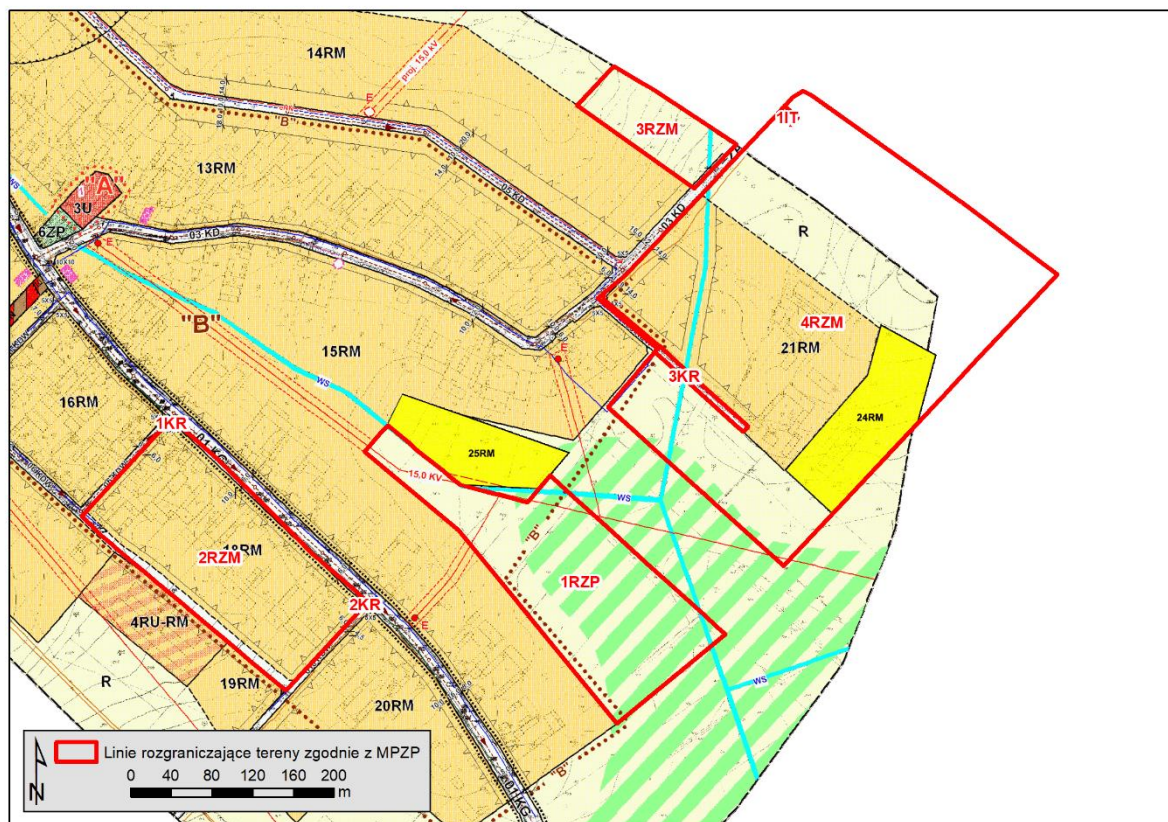


Rysunek 6 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – teren 2





Rysunek 7 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – tereny 3-6



## Powiązania z innymi dokumentami

*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolno przyjętego uchwałą Nr XXVII/184/02 Rady Gminy Kolno z dnia 28 czerwca 2002 r., zmienionego uchwałą Nr XXVIII/202/06 Rady Gminy Kolno z dnia 19 maja 2006 r., uchwałą nr XXIV/102/12 Rady Gminy Kolno z dnia 20 lipca 2012 r. oraz uchwałą Nr XXV/155/17 Rady Gminy Kolno z dnia 30 marca 2017 r.*

Na wskazanym obszarze obowiązuje strefa terenów istniejącego zainwestowania (zawierającego rezerwy na uzupełnienie). Ponadto, część terenów położona jest na obszarach występowania gleb z przewagą III i IV klasy bonitacyjnej. Ustalenia projektu pozostają w pełnej zgodności z polityką przestrzenną gminy.

## CHARAKTERYSTYKA I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

### Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania planu miejscowego zlokalizowany jest w powiecie kolneńskim, gminie Kolno, obrębie Borkowo. Łączna powierzchnia terenów wynosi ok. 21 ha. Część z ww. obszarów

zlokalizowana jest w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 63. Na większości z analizowanych terenów występuje już zabudowa zagrodowa. Pozostałe tereny są niezagospodarowane.

*Zdjęcie 1 Widok na teren w granicach opracowania – teren 1*



*Zdjęcie 2 Widok na teren w granicach opracowania – teren 1*





Zdjęcie 3 Widok na teren w granicach opracowania – teren 2



Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania – teren 3



*Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania – teren 6*



*Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania – teren 5*



---

### **Rzeźba terenu i budowa geologiczna**

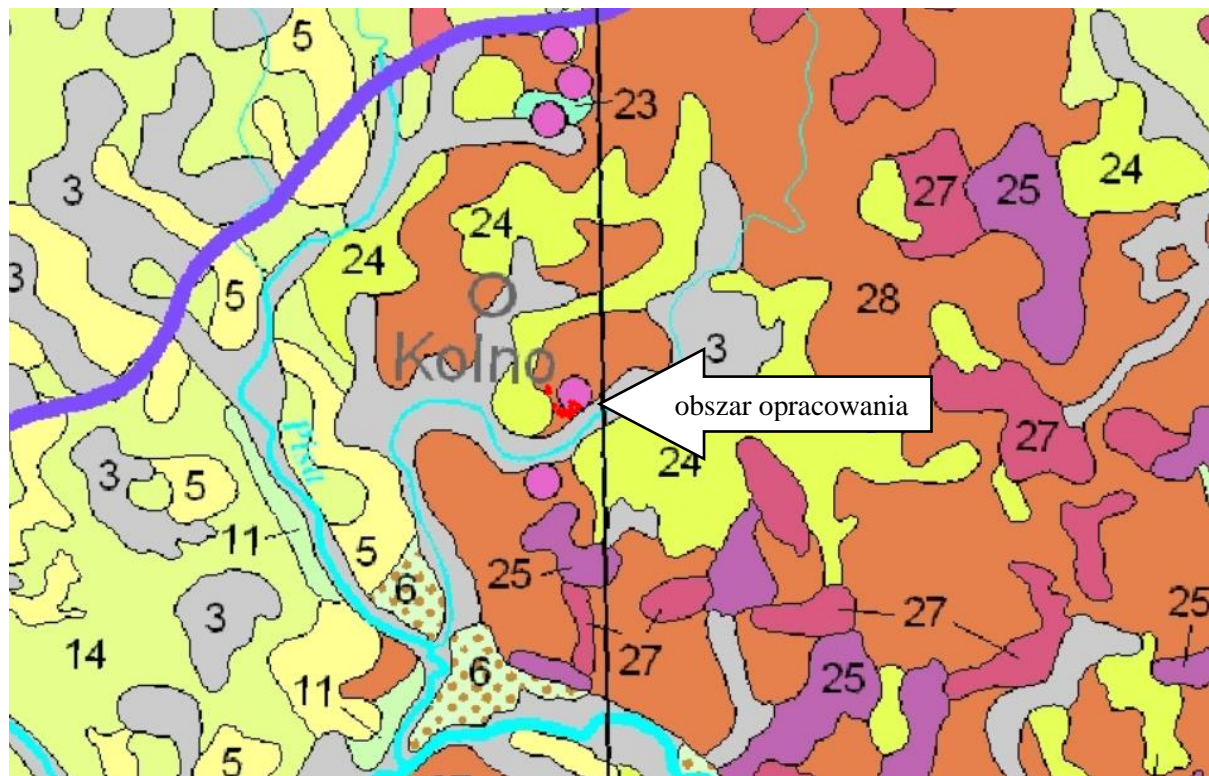
---

Analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Wysoczyzna Kolneńska (843.31). Jednostka ta stanowi część makroregionu Nizina Północnopolaska (843.4) i wchodzi w skład podprovincji Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie (843).



Według mapy geologicznej Polski, na terenie opracowania występują przede wszystkim gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Są to utwory, które powstały w plejstocenie w czwartorzędzie, powstałe w wyniku zlodowacenia środkowopolskiego.

Rysunek 8 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu



---

### Gleby, fauna i flora

---

Na terenie gminy Kolno w zakresie litosfery i pokrywy glebowej najpowszechniej występują piaski i gliny zwałowe oraz piaski i żwiry sandrowe oraz torfy, namuły, piaski w dnach dolin. Miejscowo odnotowuje się również występowanie piasków i żwirów kemów i moren oraz piaski wydymowe. W ramach omówienia pokrywy glebowej, zgodnie z występowaniem, można wyróżnić gleby brunatne i bielcowe, a także miejscowo czarne ziemie, gleby murszowe, mułowo-torfowe, torfowe i mady.

Naturalna roślinność to przede wszystkim niska roślinność trawiasta oraz roślinność ruderalna. Gdziekolwiek występują pojedyncze drzewa lub rzędy drzew oraz zakrzewienie.

Ze względu na przekształcenie terenów pod tereny rolnicze, a także aktualne zagospodarowanie, różnorodność zwierząt na wskazanych terenach jest niewielka. Występują zwierzęta pospolitych gatunków wiążących swoją bytność zezbiorowiskami ludzkimi oraz z terenami uprawnymi.

---

### Klimat, jakość powietrza atmosferycznego

---

Zgodnie z klimatyczną regionalizacją Polski, obszar opracowania znajduje się we wschodniej części regionu mazursko-podlaskiego. Charakteryzuje się on mroźną pogodą z przeważającą liczbą dni

pochmurnych oraz częstym występowaniem opadów. Związane jest to z głównym napływem polarnych kontynentalnych chłodnych oraz arktycznych mas powietrza. Występują tu następujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura powietrza w styczniu:  $-5^{\circ}\text{C}$ ;
- średnia temperatura powietrza w lipcu:  $17^{\circ}\text{C}$ ;
- średnia roczna temperatura powietrza:  $7^{\circ}\text{C}$ ;
- średnie roczne sumy opadów: 580 mm;
- stosunkowo krótki okres wegetacji: 190-200 dni;
- liczba dni z przymrozkiem (poniżej  $0^{\circ}\text{C}$ ): ok. 135 dni;
- liczba dni upalnych (powyżej  $25^{\circ}\text{C}$ ): ok. 31 dni;
- przeważający wiatr: zachodni.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku corocznie wykonuje pomiary stopnia zanieczyszczenia powietrza w województwie podlaskim. Teren opracowania położony jest w Strefie Podlaskiej, której stacja pomiarowa znajduje się w Łomży. Zgodnie z jej pomiarami, na terenie powiatu kolneńskiego stężenia zanieczyszczeń powietrza są niewielkie i tylko w stosunku do niektórych pyłów przekraczają dopuszczalne normy. Są to jednak badania modelowe, gdyż miasto Kolno i okolice nie posiadają stacji pomiarowej.

---

### **Jakość wód powierzchniowych i podziemnych**

---

Obszar opracowania położony jest w całości w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka Warszawska.

Główny użytkowy poziom wodonośny zaliczany jest do klasy jakości Ia – jakość dobra i trwała, woda nie wymaga uzdatniania oraz charakteryzuje się on słabą izolacją lub jej brakiem. Stopień zagrożenia wód jest średni. Wydajność potencjalnej studni wierconej wynosi  $10\text{-}30\text{ m}^3/\text{h}$ .<sup>1</sup>

---

### **Jednolite części wód**

---

Teren objęty projektowanym planem położony jest w ekoregionie Równiny Wschodnie, regionie wodnym Narwi. Szczegółowo w obszarze zlewni rzecznej Pisa od jez. Roś do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi (kod: JCWP RW20001126499). Szczegółową charakterystykę JCWP zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 1 do prognozy. W zakresie jednolitych części wód podziemnych, obszar opracowania zlokalizowany jest w JCWPd 31 (kod: GW200031), którego charakterystykę zawiera arkusz stanowiący Załącznik nr 2 do prognozy. Ww. arkusze charakteryzują stan jednolitych części wód, ich status oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe, ryzyko ich nieosiągnięcia. Wskazują

---

<sup>1</sup> Źródło: dane udostępnione w serwisie <https://baza.pgi.gov.pl/resources.html?type=mhp&id=257>

również powiązane obszary chronione zgodnie z wykazami zamieszczonymi w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

---

### Obszary objęte prawną ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

---

W poniższych tabelach przedstawiono analizę istniejących form ochrony przyrody w promieniu 10 km od miejscowości Borkowo, w granicach której znajduje się obszar opracowania:

<b>REZERWATY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Uroczysko Dzierzbia	7.87

*Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km – rezerwaty*

<b>OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	5.57

*Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km – obszary chronionego krajobrazu*

<b>NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Puszcza Piska PLB280008	8.43

*Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony*

<b>NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY</b>	
<b>Nazwa</b>	<b>[km]</b>
Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie PLH200020	3.39
Sasanki w Kolimagach PLH200025	7.67
Dolina Pisy PLH200023	9.97

*Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony*

W analizowanej odległości znajdują się dwa użytki ekologiczne, z czego najbliższy w odległości 7,76 km. Ponadto, w odległości 10 km znajduje się szereg pomników przyrody, z czego najbliższy w odległości 2,01 km.

---

## **ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY Z DNIA 16 KWIEŚNIA 2004 R.**

---

Na terenie opracowania nie ma czynnych obiektów i przedsięwzięć, które w znaczący sposób mogłyby wpływać na stan środowiska.

Omawiany teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, toteż realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na prawne formy ochrony przyrody.

---

## **PRZEWIDYWANE SKUTKI DLA ŚRODOWISKA I JEGO KOMPONENTÓW WYNIKAJĄCE Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU**

---

Poniżej w tabeli opisano prognozowany wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska.

<b>KOMPONENT</b>	<b>ODDZIAŁYWANIA</b>
Różnorodność biologiczna, rośliny, zwierzęta	<p><u>Tereny 1RZM, 3RZM, 4RZM</u></p> <p>Na terenach znajduje się zabudowa zagrodowa, a pozostała część użytkowana jest rolniczo, co nie zapewnia bioróżnorodności obszaru. Powstanie nowej zabudowy zagrodowej może wpłynąć pozytywnie na badany komponent ze względu na wprowadzanie ogrodów przy zabudowie. Są one bardzo atrakcyjne dla różnorodnych gatunków owadów czy ptaków.</p> <p><u>Tereny 1MNW-UL, 2RZM, 1KR, 2KR, 3KR, 1IT</u></p> <p>Tereny są całkowicie zagospodarowane. Zmiana parametrów w planie miejscowym nie będzie miała wpływu na badany komponent środowiska.</p> <p><u>Teren 1RZP</u></p> <p>Teren będzie stanowił uzupełnienie istniejących terenów związanych z produkcją rolniczą. Nowe ekosystemy będą tworzone w ramach powierzchni biologicznie czynnych zabezpieczonych zapisami planu miejscowego.</p>
Powierzchnia ziemi, gleby	<p>Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu w miejscu realizacji nowych obiektów budowlanych – wierzchnie warstwy zostaną zastąpione zabudową. Jednocześnie ustalony parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej zapewni niezbędną powierzchnię dla retencji wód opadowych oraz bioróżnorodności obszaru.</p>

Wody powierzchniowe i podziemne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.
Powietrze	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na powietrze.
Klimat	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na klimat.
Hałas	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na hałas.
Krajobraz	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na krajobraz. Projektowane tereny stanowią uzupełnienie istniejących terenów o tożsamym przeznaczeniu lub są już zagospodarowane.
Zasoby naturalne	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zasoby naturalne.
Zabytki	Realizacja planu nie będzie miała wpływu na zabytki.
Dobra materialne	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra materialne.
Ludzie	Realizacja planu nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

*Tabela 5 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska*

---

### **Obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)**

---

Obszar objęty opracowaniem nie znajduje się poza obszarami ochrony przyrody. Odległość od obszarowych form ochrony przyrody wynosi ponad 3 km, stąd realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na obszary chronione.

---

### **Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie**

---

W Prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie w aspekcie wpływu realizacji zapisów projektowanego dokumentu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ponieważ obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 3 km od obszaru objętego projektem planu, nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na spójność i integralność tych obszarów.

---

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

---

W przypadku nieuchwalenia nowego planu, obowiązywały będą ustalenia planów obowiązujących, co uniemożliwi dostosowanie zapisów do potrzeb właścicieli działek.

---

### **Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

---

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań rozumianych, jako zasadnicza zmiana czy przekroczenie określonych prawem parametrów i standardów jakości środowiska, naruszenia trwałości

zasobów i ciągłości funkcji ekologicznych na dużą skalę, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych wynikających z realizacji zapisów projektu planu.

---

### **ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

---

W projekcie zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko:

- ustalenia z zakresu ochrony środowiska,
- ustalenia z zakresu infrastruktury technicznej.

---

### **CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg praktycznie nie wykracza poza granice miasta. Przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie m.in. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a mianowicie:

- utrzymanie norm odnośnie jakości wód powierzchniowych i podziemnych określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych,
- utrzymanie norm odnośnie jakości powietrza określonych w przepisach szczegółowych.

Powyższe cele zostały uwzględnione przy opracowaniu niniejszego dokumentu.

---

### **PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska

prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić się również do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Ad 1) W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej w oparciu o uchwalony plan działalności, analizę realizacji MPZP powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

Ad 2) W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń MPZP powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji MPZP, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej

---

## **INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Założenia projektowanego planu mają charakter jedynie lokalny.

---

## **STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Borkowo.

Projektem planu objęto tereny przeznaczone w obowiązujących planach głównie pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych (RM), zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych i

hodowlanych (RM) oraz tereny rolnicze (R). Przystąpienie do opracowania planu miejscowego ma na celu dostosowanie ustaleń obowiązujących planów miejscowych do aktualnych potrzeb – zgodnie z wnioskami mieszkańców.

Celem prognozy jest określenie skutków realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko, a także przedstawienie rozwiązań eliminujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Nie prognozuje się istotnych negatywnych oddziaływań ustaleń projektu miejscowego planu na środowisko w tym obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie badania oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko skutecznym narzędziem może być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska (wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji).

Zmiany w środowisku zależą będą od charakteru i wielkości inwestycji realizowanych po wejściu w życie planu oraz od wrażliwości środowiska przyrodniczego. Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Zaproponowana skala zagospodarowania terenu ma charakter lokalny.



---

## SPISY

---

Tabela 1 Analiza odległości w promieniu 10 km – rezerваты .....	15
Tabela 2 Analiza odległości w promieniu 10 km – obszary chronionego krajobrazu.....	15
Tabela 3 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony .....	15
Tabela 4 Analiza odległości w promieniu 10 km – Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony .....	15
Tabela 5 Prognozowany wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.....	17
Rysunek 1 Granice opracowania projektu miejscowego planu na tle ortofotomapy wraz z podziałem na obszary .....	6
Rysunek 2 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - teren 1.....	6
Rysunek 3 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - teren 2.....	7
Rysunek 4 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie ortofotomapy - tereny 3-6 .....	7
Rysunek 5 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – teren 1 .....	8
Rysunek 6 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – teren 2 .....	8
Rysunek 7 Granice przeznaczeń projektu MPZP na podkładzie obowiązujących MPZP – tereny 3-6..	9
Rysunek 8 Fragment mapy geologicznej Polski ze wskazaną orientacyjną lokalizacją terenu objętego projektem planu.....	13
Zdjęcie 1 Widok na teren w granicach opracowania – teren 1.....	10
Zdjęcie 2 Widok na teren w granicach opracowania – teren 1.....	10
Zdjęcie 3 Widok na teren w granicach opracowania – teren 2.....	11
Zdjęcie 4 Widok na teren w granicach opracowania – teren 3.....	11
Zdjęcie 5 Widok na teren w granicach opracowania – teren 6.....	12
Zdjęcie 6 Widok na teren w granicach opracowania – teren 5.....	12

---

## OŚWIADCZENIE

### do Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Kolno w części obrębu geodezyjnego Borkowo

---

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jacek Rostek  
urbarzysta



### 1. INFORMACJE PODSTAWOWE

Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Pisa od jez. Roś do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi
Kod JCWP	RW20001126499
Typ JCWP	RzN - Rzeka nizinna
Rzeczywista długość JCWP [km]	137.05
Powierzchnia zlewni JCWP [km <sup>2</sup> ]	360.16
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	region wodny Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Nadzór wodny	Nadzór wodny w Kolnie, Nadzór wodny w Pieszku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku; RDOŚ w Olsztynie; RDOŚ w Warszawie
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14); podlaskie (20); warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	kolneński (2006); ostrołęcki (1415); piski (2816); łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Kolno (2006032); M. Kolno (2006011); Mały Płock (2006042); Nowogród (2007043); Pisz (2816033); Stawiski (2006053); Turośl (2006062); Zbójna (2007092); Łyse (1415072)
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (złączone i podzielone)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW20001926489 (Pisa od wypływu z jeziora Roś do Turośli); RW20001926499 (Pisa od Turośli do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi)

### 2. WARUNKI REFERENCYJNE

Nazwa dokumentu źródłowego	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥ 0,96
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	> 0,54
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥ 0,831 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥ 0,913
<b>Ichtiofauna</b>	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥ 0,911 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥ 0,939 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥ 0,917 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się

### 3. STATUS JCWP

Status JCWP	NAT - naturalna część wód
-------------	---------------------------

### 4. POWIĄZANIE JCWP Z JCWPd

Kody powiązanych JCWPd	PLGW200031
------------------------	------------

**5. OCENA STANU JCWP**

Czy JCWP była monitorowana (posiadała ustalony ppk w okresie 2016-2021)?	TAK - zlewnia była monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)	PL01S0801_1361
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2016-2021] (długość; szerokość)	21.86748; 53.23466
Czy JCWP jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027)?	TAK - zlewnia jest monitorowana
Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)	PL01S0801_1361
Współrzędne geograficzne punktu pomiarowo-kontrolnego [2022-2027] (długość; szerokość)	21.86748; 53.23466
Podstawa prawna dokonanej klasyfikacji stanu wód	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy; makrobezkręgowce
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	związki tributylowy; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

**6. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD**

Rodzaj użytkowania obszaru zlewni JCWP (% powierzchni zlewni)	
Tereny zurbanizowane	2
Tereny użytkowane rolniczo	58
Tereny leśne	31
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki pozostałe,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane);
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

**7. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE**

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
---	---

Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

1. PL.ZIPOP.1393.RP.708 2. PL.ZIPOP.1393.RP.815 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.423 4. PL.ZIPOP.1393.OCHK.609 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140014.B 7. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200020.H 8. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140049.H 9. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200023.H 10. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200024.H 11. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280048.H

#### 1 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Torfowisko Serafin
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.708
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	184.92
Udział obszaru w długości JCWP [%]	1.08
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.49
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie torfowiska o bogatej faunie i florze, w tym rzadkiej i chronionej. [Wymaga zachowania i odtworzenia bagiennych warunków wodnych].
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy

#### 2 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Łokieć
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.RP.815
Podstawa prawna utworzenia obszaru	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 3 marca 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Nr 6/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łokieć”
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	139.76
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.37
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie w stanie naturalnym torfowisk niskich i wysokich wraz z otaczającymi zbiorowiskami leśnymi naturalnego pochodzenia charakterystycznych dla Puszczy Kurpiowskiej [wymaga zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych torfowisk oraz borów i lasów bagiennych].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

#### 3 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.423

Podstawa prawna utworzenia obszaru	Uchwała Nr X/46/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 14/98 Wojewody Łomżyńskiego z dnia 19 maja 1998 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 17/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie Nr 11/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi;
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	48994.1
Udział obszaru w długości JCWP [%]	56.05
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	42.28
Cel środowiskowy dla obszaru	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych występujących w dolinach meandrujących rzek Narwi i Pisy, z licznymi starorzeczami.
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

#### 4 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Puszczy i Jezior Piskich
Typ obszaru	obszar chronionego krajobrazu
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.OCHK.609
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie wprowadzenia zakazów dotyczących obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego; rozporządzenie Nr 151 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich; Uchwała NR XXX/671/17 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	43088.03
Udział obszaru w długości JCWP [%]	18.69
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	10.05

Cel środowiskowy dla obszaru

Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Budowa zbiorników małej retencji jako zbiorników wielofunkcyjnych, w szczególności podwyższających różnorodność biologiczną w lasach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w ekosystemach leśnych]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych. Melioracje odwadniające, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, dopuszczalne tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródłiskowych cieków, melioracje nawadniające zalecane są w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych [w nieleśnych ekosystemach lądowych]. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz w pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią. Wały w miarę możliwości należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennej z pól uprawnych i zwiększenie różnorodności biologicznej. Prace regulacyjne i utrzymaniowe rzek prowadzić tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi. Rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony. Wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni. Zapewnienie swobodnej migracji rybnym w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej, utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych. Opracowanie i wdrożenie programów reintrodukcji, restytucji, czynnej ochrony rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, roślin i grzybów bezpośrednio związanych z ekosystemami wodnymi. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą, zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu. Zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych. Zachowywanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych mających dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

Uwagi dotyczące obszaru

sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

5 (obszar chroniony)

Nazwa obszaru	Puszcza Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB280008.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wraz z rozporządzeniami zmieniającymi
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	172802.21
Udział obszaru w długości JCWP [%]	28.66
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	17.14



Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus arundinaceus</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas crecca</i> r, <i>Aquila pomarina</i> r, <i>Botaurus stellaris</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Ciconia ciconia</i> r, <i>Ciconia nigra</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Haliaeetus albicilla</i> p, <i>Ixobrychus minutus</i> r, <i>Larus ridibundus</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Milvus migrans</i> r, <i>Milvus milvus</i> r, <i>Netta rufina</i> r, <i>Pandion haliaetus</i> r, <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> r, <i>Podiceps cristatus</i> r, <i>Porzana parva</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa ochropus</i> r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	projekt dokumentacji PZO
<b>6 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Dolina Dolnej Narwi
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB140014.B
Podstawa prawna utworzenia obszaru	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. PZO: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2014 r. i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2014.4462); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2015.1303); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2016.4966)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	26527.92
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.46
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.03
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: <i>Actitis hypoleucos</i> r, <i>Alcedo atthis</i> r, <i>Anas clypeata</i> r, <i>Anas crecca</i> r, <i>Anas querquedula</i> r, <i>Anas strepera</i> r, <i>Anser anser</i> r, <i>Bucephala clangula</i> r, <i>Burhinus oedichnemus</i> r, <i>Carpodacus erythrinus</i> r, <i>Charadrius dubius</i> r, <i>Charadrius hiaticula</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> r, <i>Chlidonias leucopterus</i> c, <i>Chlidonias niger</i> r, <i>Circus aeruginosus</i> r, <i>Crex crex</i> r, <i>Cygnus olor</i> r, <i>Gallinago gallinago</i> r, <i>Gallinago media</i> r, <i>Grus grus</i> r, <i>Limosa limosa</i> r, <i>Mergus merganser</i> r, <i>Numenius arquata</i> r, <i>Philomachus pugnax</i> c, <i>Philomachus pugnax</i> r, <i>Porzana porzana</i> r, <i>Riparia riparia</i> r, <i>Sterna albifrons</i> r, <i>Sterna hirundo</i> r, <i>Tetrao tetrix tetrix</i> p, <i>Tringa totanus</i> r [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Poprawa warunków siedliskowych poprzez zwiększenie wilgotności podłoża. Zachowanie naturalnego reżimu hydrologicznego, zapewniającego naturalne wezbrania i okresowe wylewy rzeki, w tym procesy erozji bocznej i przemywanie starorzeczy. Dostosowanie żeglugi na Narwi do potrzeb ochrony przyrody. Zapobieganie: nadmiernej penetracji obszaru i płoszeniu ptaków; zanieczyszczeniom wód powierzchniowych; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo; lokalizowaniu napowietrznych linii energetycznych w dolinach rzecznych; nadmiernemu odwodnieniu terenu rowami melioracyjnymi;
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy
<b>7 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Mokradła Kolneńskie i Kurpiowskie
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200020.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1446.57
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy



Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.75
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3160, 6410, 7110, 7120, 7140, 7230, 91D0; gatunki: Cobitis taenia, Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>8 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Myszynieckie Bory Sasankowe
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH140049.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE). PZO: zarządzenie nr 31 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe PLH 140049 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego 2014.79)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	1936.98
Udział obszaru w długości JCWP [%]	nie dotyczy
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	2.02
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: - siedl. przyr.: 7120, 91D0 [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk Natura 2000]. Na lata 2013–2023: Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Zapobieganie: odwadnianiu siedlisk systemami melioracyjnymi
Uwagi dotyczące obszaru	nie dotyczy
<b>9 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Dolina Pisy
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200023.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	3223.21
Udział obszaru w długości JCWP [%]	39.33
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	7.57
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0; gatunki: Aspius aspius, Cobitis taenia, Eudontomyzon spp., Lampetra planeri, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra, Anisus vorticulus, Lycaena dispar, Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000].
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
<b>10 (obszar chroniony)</b>	
Nazwa obszaru	Ostoja Narwiańska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200024.H

Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE). PZO: zarządzenie nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego 2013.4473)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	18604.96
Udział obszaru w długości JCWP [%]	0.45
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	0.03
Cel środowiskowy dla obszaru	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 3270, 6410, 6430, 6440, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Aspius aspius</i> , <i>Eudontomyzon mariae</i> , <i>Eudontomyzon spp.</i> , <i>Misgurnus fossilis</i> , <i>Rhodeus amarus</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Emys orbicularis</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Lycaena helle</i> , <i>Unio crassus</i> [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2013–2023: Zachowanie właściwych warunków wodnych w ciekach i ich zlewniach. Utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych. Zapobieganie: eutrofizacji i wypłycaaniu starorzeczy; zanieczyszczeniom wód; umacnianiu i modyfikacji brzegów rzek; wysychaniu i zaśmiecaniu drobnych zbiorników wodnych; wydobywaniu piasku i żwiru z dna rzek
Uwagi dotyczące obszaru	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru, o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

**11 (obszar chroniony)**

Nazwa obszaru	Ostoja Piska
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE obszaru	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH280048.H
Podstawa prawna utworzenia obszaru	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE); Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)
Powierzchnia obszaru (całkowita) [ha]	57826.61
Udział obszaru w długości JCWP [%]	3.98
Udział obszaru w powierzchni zlewni JCWP [%]	1.35
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3160, 6410, 7110, 7140, 7150, 7210, 91D0, 91E0; gatunki: <i>Cobitis taenia</i> , <i>Bombina bombina</i> , <i>Triturus cristatus</i> , <i>Emys orbicularis</i> , <i>Castor fiber</i> , <i>Lutra lutra</i> , <i>Leucorrhinia pectoralis</i> , <i>Vertigo angustior</i> , <i>Hamatocaulis vernicosus</i> (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
Uwagi dotyczące obszaru	dokumentacja PZO

**Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**

Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Podstawa prawna utworzenia obszaru przeznaczonego do ochrony	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

**Gatunek chroniony**

Gatunek, którego obszar dotyczy	węgorz europejski ( <i>Anguilla anguilla</i> )
Nazwa obszaru przeznaczonego do ochrony	Pisa (na całej długości)
Udział obszaru przeznaczonego do ochrony w długości JCWP [%]	62.800000000000004

**8. CEL ŚRODOWISKOWY**

Stan/potencjał ekologiczny	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Pisa w obrębie JCWP (dla certy); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Pisa w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [związki tributylowy(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
<b>Wymagania dla elementów biologicznych</b>	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) oraz załącznik IIaPGW prezentujący wartości graniczne SCW i SZCW
<b>Parametry charakteryzujące cel środowiskowy</b>	
Fitoplankton - Indeks IFPL	≥0,79
Fitobentos - Indeks okrzemkowy (IO)	>0,39
Makrofity - Makrofitowy indeks rzeczny (MIR)	≥0,658 (klasyfikuje się tylko dla cieków o szerokości ≤ 30m)
Makrobezkręgowce bentosowe - Indeks MMI_PL	≥0,710
<b>Ichtyofauna</b>	
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Salmonid)	≥0,755 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Indeks EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpioatych (Cyprinid)	
Brodzenie	≥0,655 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Połów z łodzi	≥0,562 (jeżeli wskaźnik diadromiczny (D) przyjmuje wartości < 0,50, nadaje się klasę gorszą o 1. Jeżeli stwierdzono brak ryb, jednolitej części wód rzecznych nadaje się klasę V)
Wskaźnik IBI_PL	nie ustala się
Klasa elementów biologicznych	klasa II
<b>Wymagania dla elementów fizykochemicznych</b>	
Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
<b>Parametry charakteryzujące cel środowiskowy</b>	
Tlen rozpuszczony (mgO <sub>2</sub> /l)	≥7,6
BZT <sub>5</sub> (mgO <sub>2</sub> /l)	≤3,5
OWO (mgC/l)	≤10
Przewodność w 20oC (uS/cm)	≤690
Azot amonowy (mgN-NH <sub>4</sub> /l)	≤0,4
Azot azotanowy (mgN-NO <sub>3</sub> /l)	≤2
Azot ogólny (mgN/l)	≤3,3
Fosfor fosforanowy (V) (ortofosforanowy) (mg P-PO <sub>4</sub> /l)	≤0,09
Fosfor ogólny (mgP/l)	≤0,33
Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	spełnienie wymagań załącznika 11 z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla elementów hydromorfologicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	
Hydromorfologiczny indeks rzeczny (HIR)	≥0,639 (dla cieków o szerokości koryta ≤30 m)    ≥0,613 (dla cieków o szerokości koryta >30 m)

#### Wymagania dla wskaźników chemicznych

Podstawa wymagania	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)
Parametry charakteryzujące cel środowiskowy	spełnienie wymagań załącznika nr 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475)

#### Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (wymagania dotyczą miejsc poboru wody)

Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
--------------------	---

#### Wymagania dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (wymagania dotyczą fragmentu wód wykorzystywanego do celów kąpieliskowych)

Podstawa wymagania	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
--------------------	---

Wymagania dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

brak dodatkowych wymagań

#### Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych

Przepływy (wylewy)	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Dolina Pisy PLH200023, 6440 w Dolina Pisy PLH200023)
Trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska	nie dotyczy
Drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km	drożność wg wymagań bolenia lub brzanki - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dolina Pisy PLH200023, Ostoja Narwiańska PLH200024
Drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km	drożność wg wymagań minogów - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dolina Pisy PLH200023, Ostoja Narwiańska PLH200024
Drożność wg wymagań: kietbia Kesslera, kietbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km	drożność wg wymagań małych ryb chronionych - przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dolina Pisy PLH200023, Ostoja Narwiańska PLH200024, Ostoja Piska PLH280048
Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <= 20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Dolina Pisy PLH200023

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie- wymagania dla obszarów chronionych

spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Wymagania dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)

Stan/potencjał ekologiczny	RW20001926499 - cel nieosiągnięty - ale poprawa stanu/potencjału
----------------------------	--

Stan chemiczny	RW20001926499 - cel nieosiągnięty - brak postępu
----------------	--

## 9. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP

9.1. Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)

### Warunki naturalne

Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	1 - wysoki
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	słabo i umiarkowanie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie

### Presja pochodząca z innej/innych JCWP

Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy (nie dotyczy)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej/innych JCWP	
Charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	nie dotyczy
Zasolenie (przewodność)	nie dotyczy
Syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	nie dotyczy

### Antropopresja w obrębie zlewni

Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; Punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; Nieznane (substancje zakazane)

Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	makrobezkręgowce
Chemiczne	związki tributyllocyny, bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor

**9.2. Skuteczność programu działań**

Możliwe osiągnięcie celu środowiskowego (wskazanie do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia czasowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	MMI
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)

Brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych (wskazanie do złagodzenia celów środowiskowych, tj. do odstąpienia w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)

**9.3. Odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)**

Czy ustanowiono odstąpienie? Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstąpienie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP (odstąpienie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	MMI
Chemiczne	bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie)

Dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r.

Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	nie dotyczy
Chemiczne	heptachlor (występowanie w biocie)

Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.

Uzasadnienie odstąpienia czasowego (w trybie art. 4 ust. 4 RDW)

Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)

Naturalna podatność na presję wynikająca z potencjału sorpcyjnego zlewni	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Inne warunki naturalne	procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne zanieczyszczenia z przeszłości

Wykonalność techniczna (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

Zgodnie z zaproponowanym zestawem działań



Nieproporcjonalne koszty: (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)

NIE

Podsumowanie

odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI; bromowane difenyletery (b), rtęć (b), heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.4. Ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej

Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

związki tributylocyny (występowanie w wodzie)

Uzasadnienie odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych (w trybie art. 4 ust. 5 RDW)

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

odprowadzanie ścieków oczyszczonych w sposób zapewniający zgodność z wymaganiami prawnymi (oraz, tam gdzie stosowne, wymaganiami najlepszej dostępnej techniki) jest wyrazem potrzeb społeczno-gospodarczych, które są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. konieczność prowadzenia działalności gospodarczej w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi jest jedną z głównych konkluzji polityki ekologicznej państwa.; rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb II apgw) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i programu rozwoju obszarów wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy rady 91/271/ewg z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i polityki ekologicznej państwa. miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategii rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię ciepłą jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia.

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariantcie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznanego w ramach wspólnej polityki rolnej i powiązanego z nią programu rozwoju obszarów wiejskich.; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). w odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy parlamentu europejskiego i rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).; alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowane na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. efektywne wdrażanie polityki i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z polityką ekologiczną państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie krajowej polityki miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. w odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie polityki energetycznej państwa, polityki ekologicznej państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. "ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań.;brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.

Podsumowanie

odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związku tributyllocynny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

9.5. Czy w obrębie jcw planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW (wg stanu na 2021 rok)

Czy ustanowiono odstępstwo?

Tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej



## 10. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

## Działania podstawowe

## 1 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001126499__RWP_01.00__FC__02876
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Pisz w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLWM0180).
Koszt realizacji [PLN]	15000000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Pisz (wiodąca w aglomeracji)
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Pisz (wiodąca w aglomeracji)

## 2 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001126499__RWP_01.00__FC__02874
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa
Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Modernizacja kolektora kanalizacji sanitarnej o obrębie ul. Mireckiego ul. Spokojnej i Warszawskiej w Piesz.
Koszt realizacji [PLN]	3000000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Pisz
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Pisz

## 3 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001126499__RWP_02.02__CH__13313
Kategoria działań	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa
Grupa działań	Działania kontrolne
Nazwa działania	Kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin
Opis działania	Prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin dla zapewnienia ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem.
Koszt realizacji [PLN]	245440
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	WIORiN Białyсток, WIORiN Olsztyn, WIORiN Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	WIORiN Białyсток, WIORiN Olsztyn, WIORiN Warszawa

## 4 (działanie podstawowe)

ID działania	RW20001126499__RWP_01.00__FC__02875
Kategoria działań	Gospodarka ściekowa

Grupa działań	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach
Nazwa działania	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.
Opis działania	Budowa sieci kanalizacyjnej pomiędzy ulicami Słubicką, Wołodyjowskiego i Pisańskiego w Pisz; Budowa sieci kanalizacyjnej w m. Karwik; Budowa sieci kanalizacyjnej w m. Łupki.
Koszt realizacji [PLN]	300000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	gmina Pisz
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	gmina Pisz

**5 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_01.03__HM__00365
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Dolina Pisy).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Białystok
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok

**6 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_03.01__OC__20774
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Puszcza Piska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn

Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość

RDOŚ Olsztyn

**7 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_03.01__OC__22071
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Pisy).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Białystok
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok

**8 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_03.01__OC__22679
Kategoria działań	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków
Grupa działań	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych
Nazwa działania	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.
Opis działania	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Ostoja Piska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Olsztyn
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Olsztyn

**9 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWP_06.01__CH__13316
Kategoria działań	Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych
Grupa działań	Działania kontrolne związane z przeglądem pozwoleń

Nazwa działania	Kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych
Opis działania	Kontrola przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach i korzystania z wód: przeglądy udzielonych pozwoleń wodnoprawnych dla wód, gdzie jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych (na podstawie art. 325 pr.w.), kontrola gospodarowania wodami (na podstawie art. 334 pr.w.) oraz wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (na podstawie art. 416 pr.w.) - w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych.
Koszt realizacji [PLN]	340
Źródło finansowania	1. Środki własne/Budżet państwa.
Termin realizacji	działanie ciągłe
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RZGW Białystok; ZZ w Giżycku; WIOŚ w Białymstoku, WIOŚ w Olsztynie, WIOŚ w Warszawie
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RZGW Białystok; ZZ w Giżycku; WIOŚ w Białymstoku, WIOŚ w Olsztynie, WIOŚ w Warszawie

**10 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__22086
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Ochrona siedliska [91E0]. Utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych w strefie oddziaływania na siedlisko - nie prowadzić działań skutkujących obniżeniem wód gruntowych. Termin wykonania: stale w okresie obowiązywania PZO. (Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Nadleśnictwa: Knyszyn, Łomża i Nowogród
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok

**11 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__22099
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Zakaz prowadzenia działań ingerujących w koryto i brzegi rzek (szczególnie w okresie tarła ryb) [minóg ukraiński, boleń, różanka, piskorz]. Zaniechanie prostowania i obudowywania cieków, eksploatacji żwiru z koryt rzecznych, obniżania dna cieków, likwidacji starorzeczy, kanalizacji rzek. Ochrona istniejących połączeń starorzeczy z korytem rzeki. Termin wykonania: stale w okresie obowiązywania PZO. Obszar Natura 2000 objęty PZO. (Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO

Jednostka odpowiedzialna za realizację	Właściciele i zarządcy gruntów
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok
<b>12 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__22112
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Utrzymanie dobrej jakości wód - nie odprowadzanie zanieczyszczeń bytowych i związanych z rolnictwem do wód [skójką gruboskorupowa]. Obszar Natura 2000 objęty PZO. (Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Właściciele i zarządcy gruntów
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok
<b>13 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__22125
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Niewprowadzanie obcych gatunków ryb do cieków i zbiorników z nimi połączonych [skójką gruboskorupowa]. Obszar Natura 2000 objęty PZO. (Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Właściciele i zarządcy gruntów
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok
<b>14 (działanie podstawowe)</b>	
ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__22138
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.

Opis działania	Prowadzone zabiegi konserwacyjne obiektów hydrotechnicznych (jazy, zapory itp.) nie powinny powodować zmian w korycie rzek. Nie prowadzenie działań skutkujących obniżeniem poziomu wód gruntowych. (Obszar Natura 2000 Ostoja Narwiańska).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Właściciele i zarządcy gruntów
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Białystok

**15 (działanie podstawowe)**

ID działania	RW20001126499__RWC_02.01__OC__20061
Kategoria działań	Poprawa warunków dla obszarów chronionych
Grupa działań	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
Nazwa działania	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.
Opis działania	Zbadanie możliwości zatrzymania odprowadzania wód rowem melioracyjnym przechodzącym przez środek kompleksu siedliska 91DO. Termin realizacji zadania w 8 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. W oddziałach: 98 l, 99f, g, h, 100f. (Obszar Natura 2000 Myszynieckie Bory Sasankowe).
Koszt realizacji [PLN]	Zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem
Źródło finansowania	W zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy.
Termin realizacji	w okresie obowiązywania PZO/PO
Jednostka odpowiedzialna za realizację	RDOŚ Warszawa
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	RDOŚ Warszawa

**Działania uzupełniające**
**1 (działanie uzupełniające)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_02.06__BI__02474
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
Nazwa działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP
Opis działania	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w wykazie działań dla budowli stanowiącym element Zestawu działań JCWP RW
Koszt realizacji [PLN]	120000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	KZGW; RZGW Białystok; ZZ w Giżycku; NW Pisz



Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość

minister właściwy ds. gospodarki wodnej; KZGW

**2 (działanie uzupełniające)**

ID działania	RW20001126499__RWHM_02.01__BI__02806
Kategoria działań	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków
Grupa działań	Przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych
Nazwa działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych.
Opis działania	Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu działań dla budowli stanowiącego element Zestawu działań JCWP RW. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą
Koszt realizacji [PLN]	2450000
Źródło finansowania	1. Środki własne. 2. Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). 3. Środki UE: Fundusz Spójności (FS).
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	ZZ w Giżycku; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Łomża, Nadleśnictwo Myszyniec, Nadleśnictwo Pisz, Nadleśnictwo Nowogród, Nadleśnictwo Drygały
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	ZZ w Giżycku; właściciele urządzeń wodnych; Nadleśnictwo Łomża, Nadleśnictwo Myszyniec, Nadleśnictwo Pisz, Nadleśnictwo Nowogród, Nadleśnictwo Drygały

**3 (działanie uzupełniające)**

ID działania	RW20001126499__RWP_09.01__CH__13317
Kategoria działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Grupa działań	Aktualizacja programu ochrony środowiska
Nazwa działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP
Opis działania	Aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczynić się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych.
Koszt realizacji [PLN]	200000
Źródło finansowania	1. Środki własne.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego; powiat kolneński, powiat łomżyński, powiat piski, powiat ostrołęcki; gmina Mały Płock, gmina Pisz, gmina Kolno, gmina Zbójna, gmina Łyse, gmina Stawiski, gmina Turośl, gmina Nowogród
Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego; powiat kolneński, powiat łomżyński, powiat piski, powiat ostrołęcki; gmina Mały Płock, gmina Pisz, gmina Kolno, gmina Zbójna, gmina Łyse, gmina Stawiski, gmina Turośl, gmina Nowogród

**11. MAPY**

11.1. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

11.2. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

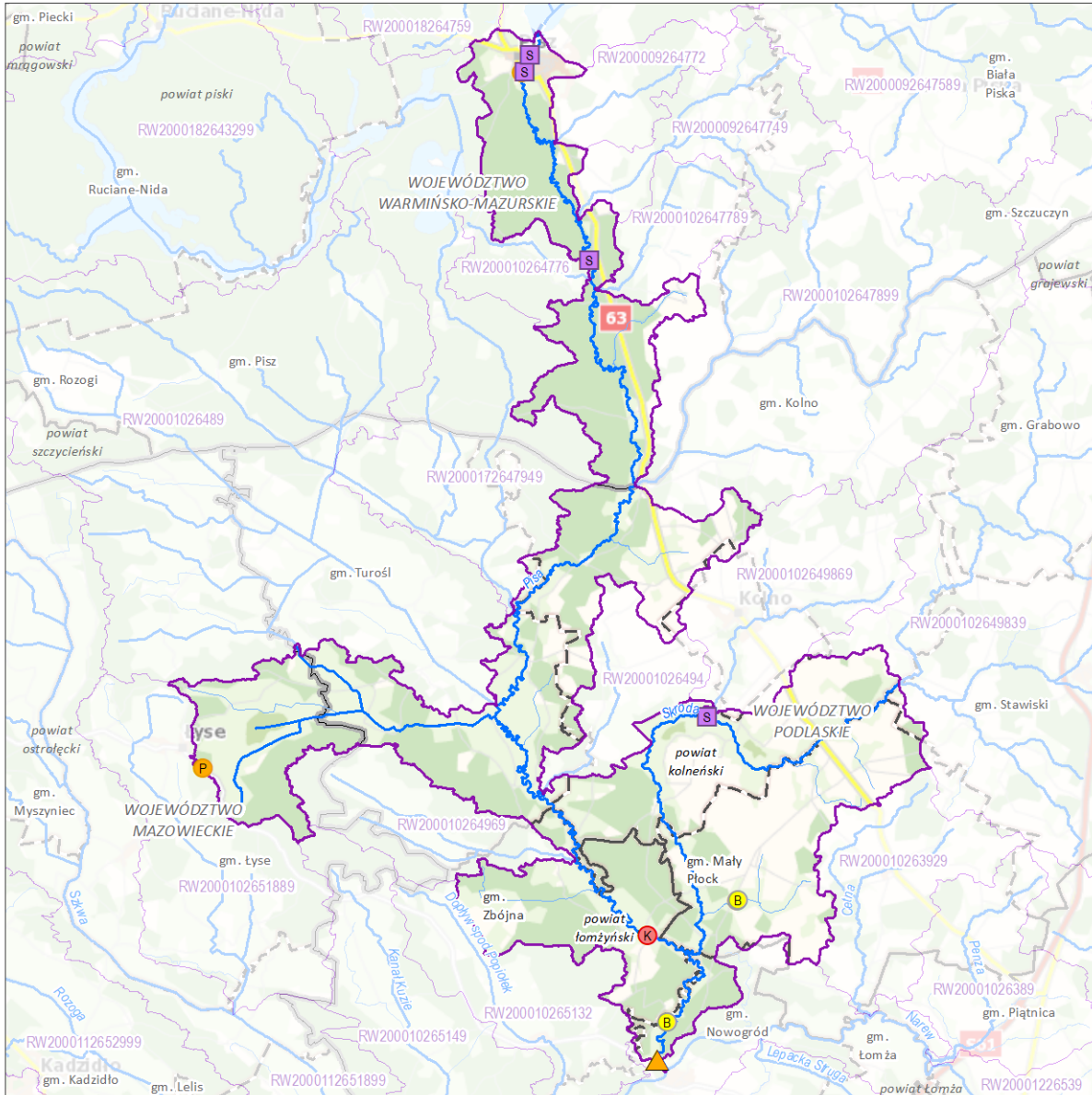


11.3. Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu

RW20001126499

Pisa od jez. Roś do ujścia ze Skrodą od Dzierzbi



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

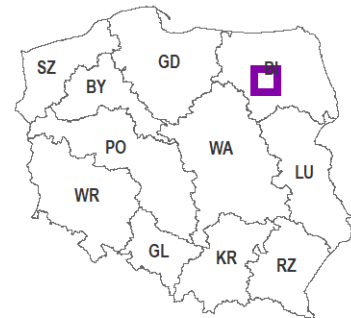
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrzutu ścieków bytowych [3]
- Punkt zrzutu ścieków komunalnych [1]
- Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [2]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [4]
- Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 8 16 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

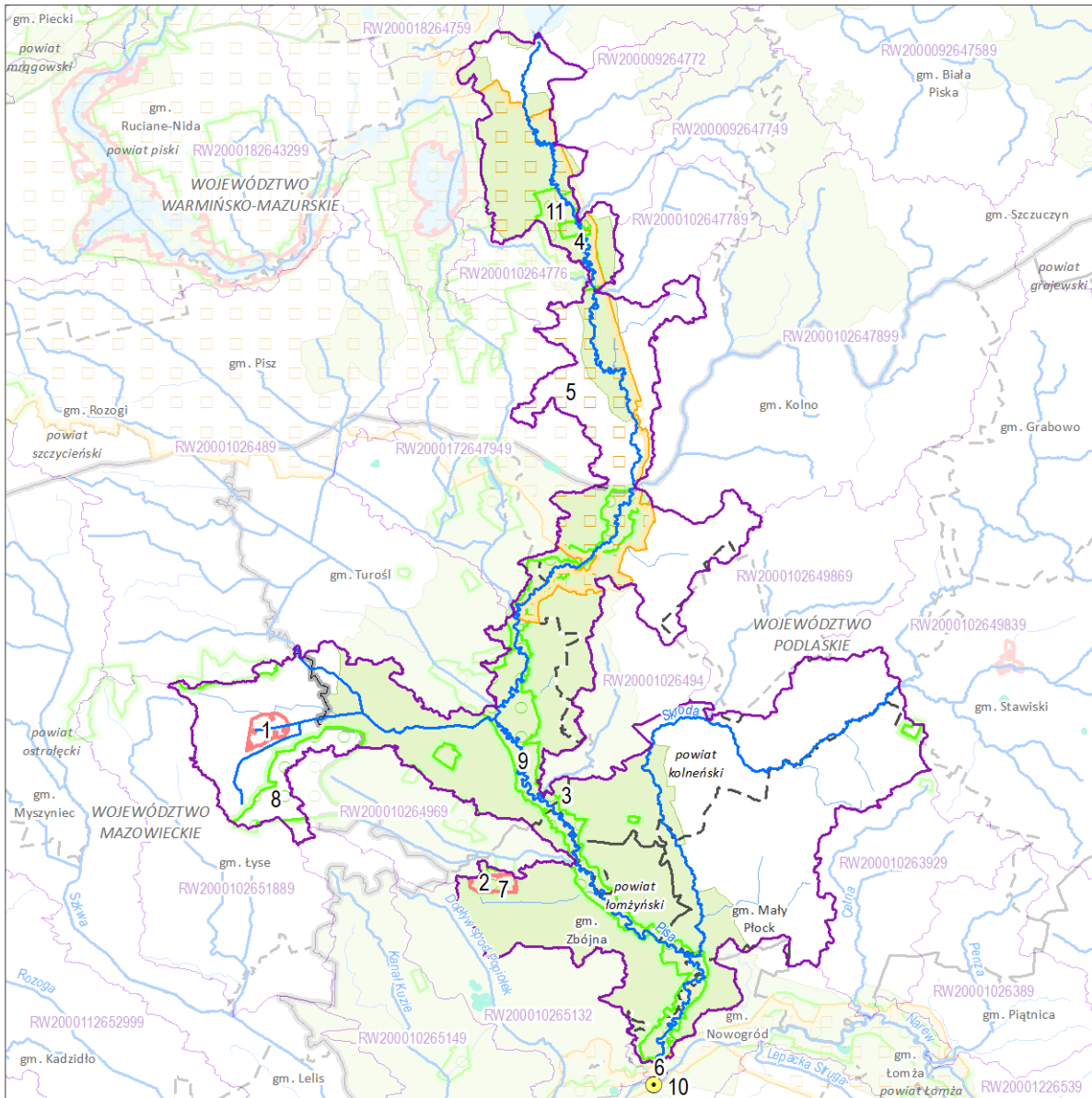


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

RW20001126499

Pisa od jez. Roś do ujścia ze Skrodą od Dzierżbi

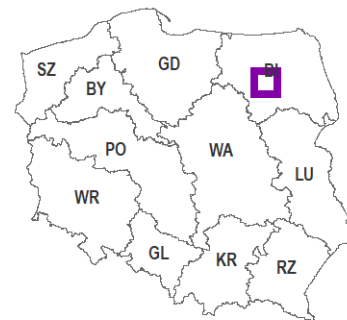


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

0 9 18 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty      | → Kierunek przepływu wody        |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0]               | ~ JCWP rzecznych (RW)            |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0]                 | ~ Pozostałe cieki                |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0]          | ■ Jeziora i zbiorniki wodne      |
| ■ Park narodowy [0]                           | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0]                       | ■ Zlewnie JCWP RW                |
| ■ Rezerwat przyrody [2]                       | Graniczce administracyjne:       |
| ■ Użytek ekologiczny [0]                      | ■ Polski                         |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [2]           | ■ województwa                    |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0]        | ■ powiatu                        |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [5] | --- gm iny                       |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [2]  |                                  |



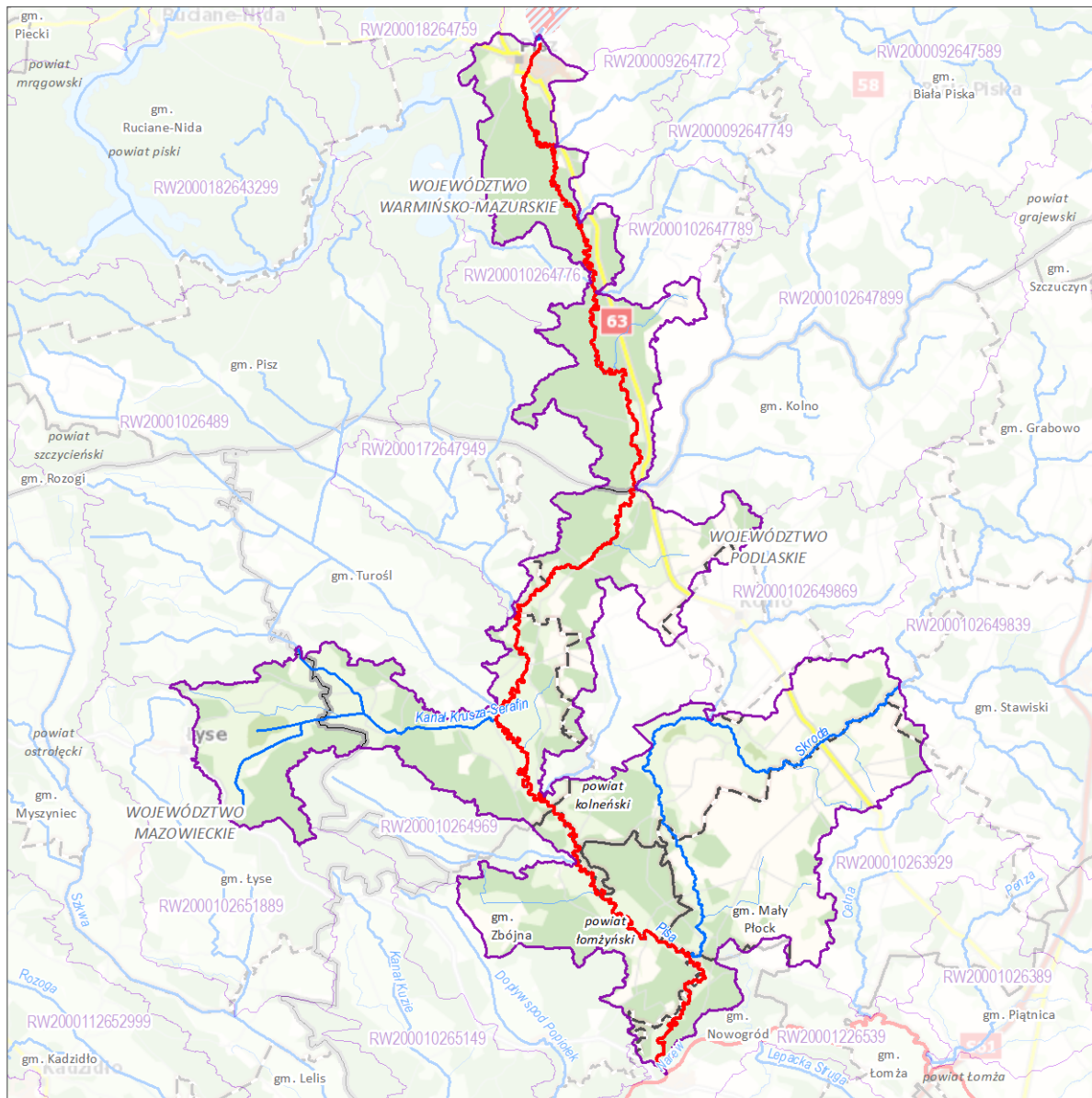
[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)



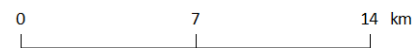
Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

RW20001126499

Pisa od jez. Roś do ujścia ze Skrodą od Dzierbzi



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

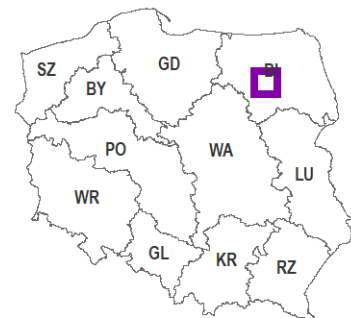


Obszar przeznaczony do ochrony:

- troci wędrowniej – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- węgorza europejskiego – ciek wyznaczony jako JCWP [1]
- troci wędrowniej i węgorza europejskiego łącznie – ciek wyznaczony jako JCWP [0]
- troci wędrowniej – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- węgorza europejskiego – jeziora i zbiorniki na cieku [0]
- troci wędrowniej i węgorza europejskiego łącznie – jeziora i zbiorniki na cieku [0]

- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciek
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

**1. INFORMACJE PODSTAWOWE**

Numer JCWPd	31
Kod JCWPd	GW200031
Powierzchnia JCWPd [km <sup>2</sup> ]	4513.66
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Narwi
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Białymstoku
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Giżycku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Białymstoku, RDOŚ w Olsztynie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Biebrza, Narew od Biebrzy do Pułtusa z wyłączeniem WJM i zlewni Pisy (BI), Wielkie Jeziora Mazurskie i zlewnia Pisy, Łyna, Pregoła bez Łyny
Rejony wodnogospodarcze	Omulew od źródeł Krukowa wraz z Sawicą i Wołpuszą, Rozoga i Szkwa od źródeł do Myszyńca, Rozoga i Szkwa od Myszyńca do ujścia, Turośl, Pisa od J. Roś do Turośli, Skroda, Orzysza (III), Pisa od Turośli do Narwi, Zlewnia górnego Ełku, Zlewnia Wissy, Konopka (V), Dejna, Guber, Lewostronna zlewnia Narwi od Biebrzy do Pisy, Jakubówka (VII), Doba (VIIIb*), rejon Giżycka (IX*), rejon Giżycka (IX*), Doba (VIIIb*), Pisa (VIa), Pisa (VIb), Spychowska Struga (I), Święceń (IV), Krutynia (II), Zlewnia dolnego Ełku, Sajna, Bykowo, Dyrmer i Biegówka do J. Orzyc
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14), podlaskie (20), warmińsko-mazurskie (28)
Powiat (TERYT)	powiat etcki (2805), powiat giżycki (2806), powiat grajewski (2004), powiat kolneński (2006), powiat kętrzyński (2808), powiat mrągowski (2810), powiat olsztyński (2814), powiat ostrołęcki (1415), powiat piski (2816), powiat szczycieński (2817), powiat łomżyński (2007)
Gmina (TERYT)	Biała Piska (2816013), Biskupiec (2814023), Dźwierzuty (2817022), Ełk (2805022), Giżycko (2806011), Giżycko (2806042), Grabowo (2006022), Kolno (2006011), Kolno (2006032), Kolno (2814082), Kętrzyn (2808032), Mały Płock (2006042), Mikołajki (2810023), Miłki (2806062), Mrągowo (2810032), Nowogród (2007043), Orzysz (2816023), Piecki (2810042), Pisz (2816033), Piątnica (2007052), Prostki (2805042), Przytuły (2007062), Reszel (2808053), Rozogi (2817052), Ruciane-Nida (2816043), Ryn (2806083), Sorkwity (2810052), Stare Juchy (2805052), Stawiski (2006053), Szczuczyn (2004053), Szczytno (2817062), Turośl (2006062), Wydminy (2806102), Zbójna (2007092), Łyse (1415072), Świętajno (2817072)
Powiązanie JCWPd z JCWP	LW30244;LW30249;RW2000182643699;LW30145;LW30271;LW30239;LW30254;LW30256;LW30273;LW92602;LW30214;LW30146;LW30237;LW30253;LW30268;LW30155;LW30218;LW30250;RW2000092647589;RW200009264772;RW2000092647749;RW20001026494;RW200010264776;RW2000102647789;RW2000102647899;RW20001026489;RW200010264969;-RW2000102649839;RW2000102649869;LW30152;RW20001126499;RW20001726419299;RW2000172641969;RW20001726434;RW200017264754;RW2000172647949;RW200018264199;RW2000182643299;RW200018264759;RW2000192647569;RW2000202647529;LW30134;LW30141;LW30142;LW30157;LW30147;LW30153;LW30127;LW30217;LW30128;LW30129;LW30131;LW30150;LW30272;LW30156;LW30161;LW30162;LW30164;LW30165;LW30168;LW30169;LW30174;LW30175;LW30178;LW30179;LW30183;LW30185;LW30189;LW30191;LW30192;LW30193;LW30203;LW30196;LW30224;LW30198;LW30199;LW30201;LW30202;LW30204;LW30205;LW30226;LW30208;LW30209;LW30211;LW30213;LW30216;LW30219;LW30222;LW30232;LW30234;LW30235;LW30238;LW30242;LW30243;LW30247;LW30252;LW30264;LW30265;LW30267;LW30269;LW30274;LW30275;LW30160;LW30163

**2. OCENA STANU JCWPd**

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy

Stan ilościowy	nie dotyczy
<b>Przyczyna stanu słabego</b>	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
<b>Antropopresja</b>	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	282; 311; 312; 1094; 1099; 2144; 2145; 2341; 2342; 2349; 2521; 2522; 3317; 3318; 3320; 5629; 6109; 6134; 6135; 6720

### 3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

<b>Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)</b>	
<b>Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018</b>	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	10599.41
% w JCWPd	99,97%
<b>Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018</b>	
[tys. m <sup>3</sup> /rok]	2.90
% w JCWPd	0,03%
<b>Razem [tys. m<sup>3</sup>/rok] – stan na rok 2018</b>	<b>10602.31</b>
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m <sup>3</sup> /rok] – stan na rok 2018	190699.00
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	6
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	NIE
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

### 4. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
<b>Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie</b>	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	13
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	4
Natura 2000 - SOO	8
Obszary chronionego krajobrazu	16
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	3
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	47
Pomniki przyrody	0

**5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd**
**Cele środowiskowe**

Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

**Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)**

2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

**Wymagania dla stanu chemicznego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
<b>Testy klasyfikacyjne</b>	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla siedlisk dla siedlisk 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH <sub>4</sub> < 1,1 mg/l; NO <sub>3</sub> < 12 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla siedlisk 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH <sub>4</sub> < 1,4 mg/l; NO <sub>3</sub> < 15 mg/l; NO <sub>2</sub> < 0,03 mg/l; HPO <sub>4</sub> < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, niestwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje siedliska przyrodniczego" (dane PMS - Monitoring Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

**Wymagania dla stanu ilościowego**

Podstawa wymagania	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
<b>Testy klasyfikacyjne</b>	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu ingresji i ascenzji wód stonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO <sub>4</sub>



Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania siedlisk ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja siedliska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

## 6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

### Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy
--	-------------

### Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

## 7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

### Działania podstawowe

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań podstawowych.

### Działania uzupełniające

Dla JCW nie zaplanowano żadnych dodatkowych działań uzupełniających.

### Inne informacje

**Główne Zbiorniki Wód Podziemnych / Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych**

1

Numer	205
Nazwa	Subzbiornik Warmia
Ranga	główny

2

Numer	206
Nazwa	Wielkie Jeziora Mazurskie
Ranga	główny

3

Numer	208
Nazwa	Zbiornik międzymorenowy Biskupiec
Ranga	główny

4

Numer	213
Nazwa	Olsztyn
Ranga	główny

5

Numer	215
Nazwa	Subniecka warszawska
Ranga	główny

6

Numer	216
Nazwa	Sandr Kurpie
Ranga	główny

**Kompleksy wodonośne w obrębie JCWPd**

Kompleks nr 1

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy

Kompleks nr 2

Stratygrafia	Typ ośrodka
czwartorzęd	porowy
czwartorzęd-paleogen	porowy

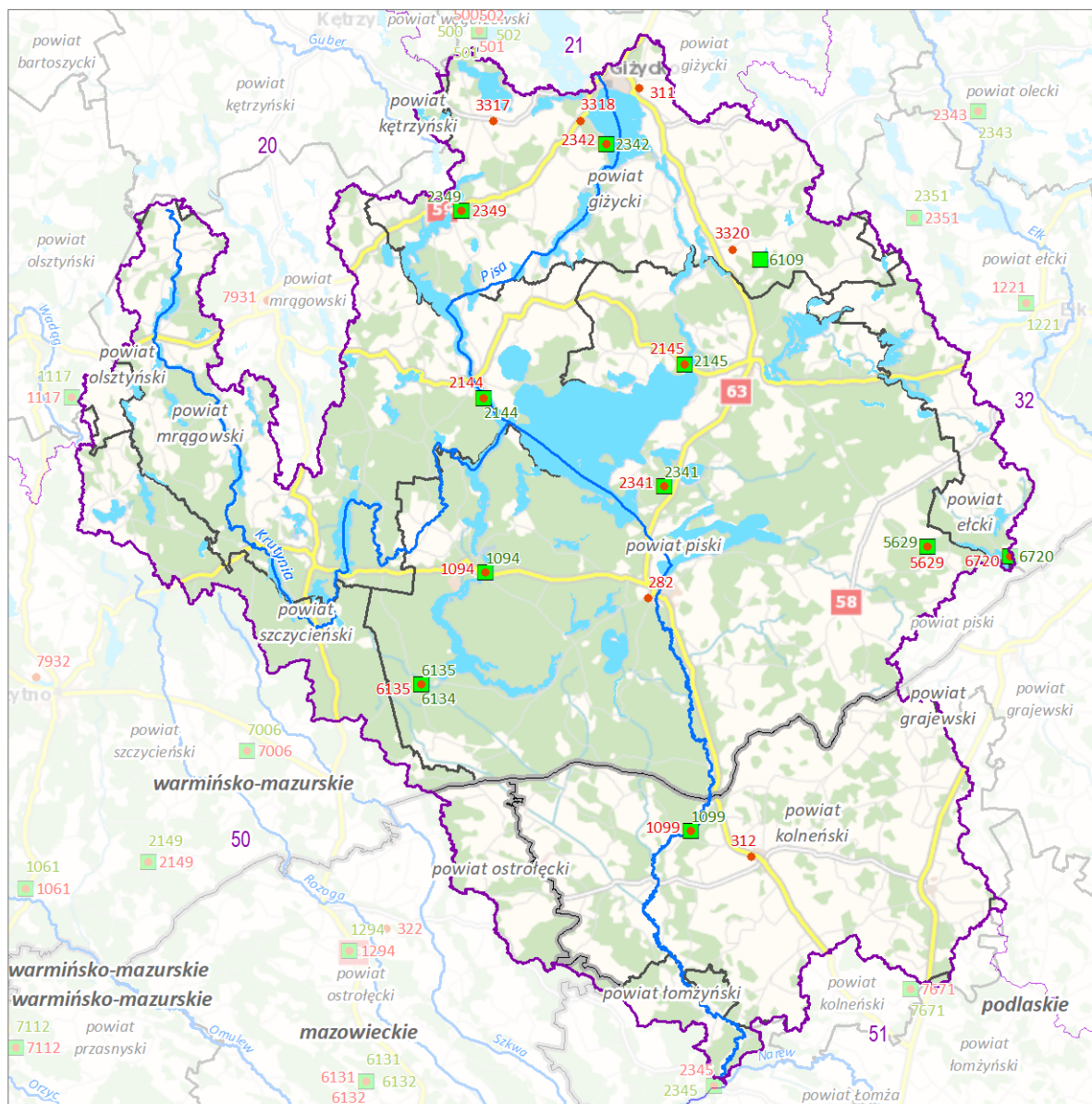
**8. MAPY**

8.1. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

8.2. Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

GW200031



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

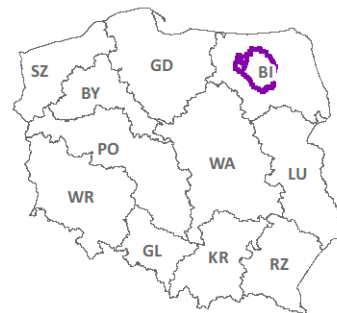
0 5 10 km

Lokalizacja JCWPd nr 31 na tle podziału na RZGW

Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [16]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [12]

- ~ Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu



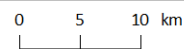
[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych

GW200031



Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) z lokalizacją ujęć wód podziemnych



Lokalizacja ujęć wód podziemnych w podziale na klasy wielkości poboru rzeczystego (stan na 2019 r.)

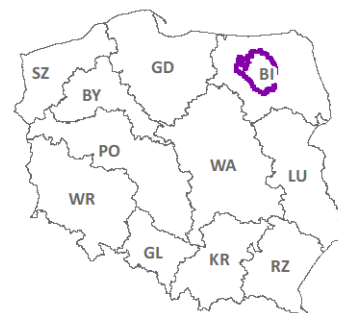
- > 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [2]
- 500 - 1000 tys. m<sup>3</sup>/rok [3]
- 10 - 500 tys. m<sup>3</sup>/rok [59]
- < 10 tys. m<sup>3</sup>/rok [65]

Obniżenia zwierciadła wód podziemnych:

- ▲ Odwadnianie nieczynnych zakładów górniczych [0]
- Odwodnienia złóż kopalni [0]
- Lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym [0]
- Lej depresji w głównym użytkowym poziomie wodonośnym [0]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWPd
- Pozostałe obszary JCWPd
- Granice administracyjne:
- Polski
- województwa
- powiatu

Lokalizacja JCWPd nr 31 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWPd  
Mapa podkładowa BD00 i BD0T10k,  
źródło: [http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2\\_MOBILE\\_500](http://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500)